

ROBERTO MALAVER

REVELA TU ROLLO

Tomo 2



Alcaldía
de Caracas

Erika Farías Peña

Alcaldesa de Caracas

María Isabella Godoy

Presidenta de Fundarte y del Gabinete de Cultura CCS

Mercedes Chacín

Presidenta de la Fundación para la Comunicación Popular CCS

Ciudad CCS

Mercedes Chacín

Directora

Roberto Malaver

Asesor editorial

Teresa Ovalles

Jefa de redacción

Tatun Gois

Coordinadora de redes sociales y proyectos multimedia CCS

Librería Digital CCS

Roberto Malaver

Textos

Tatun Gois

Diseño de portada y diagramación

Rosa Arévalo

Correctora

PRÓLOGO

Roberto Malaver es de Tacarigua, municipio Francisco Esteban Gómez, estado Nueva Esparta, mejor conocido (el estado) como la isla de Margarita. De allá se fue navegando en sentido contrario a los “navegaos” y Malaver montó su tienda, pero no aparte. Aquí, en estas aguas caraqueñas, ha sido profesor, articulista, periodista, internacionalista, publicista, productor y escritor y, últimamente, revela rollos, rollos que se van desentrañando conforme las personas van respondiendo a sus preguntas sobre temas polémicos y actuales. Lo bueno para el periodista de Tacarigua es que todo le queda siempre por escrito. Este libro, *Revela tu rollo*, es una selección de entrevistas a mujeres y hombres de varias nacionalidades y oficios, publicadas originalmente en el diario Ciudad CCS desde febrero de 2018.

Mercedes Chacín

ÍNDICE

- 6 ASALIA VENEGAS
- 8 REINALDO BOLÍVAR
- 10 ROGELIO POLANCO
- 12 GABRIEL JIMÉNEZ EMÁN
- 14 JOSÉ SANT ROZ
- 16 LEOPOLDO PUCHI
- 18 GUSTAVO PEREIRA
- 20 HUMBERTO MÁRQUEZ
- 22 NÉSTOR FRANCIA
- 24 ALEJANDRO BRUZUAL
- 26 GABRIEL GONZÁLEZ
- 28 LIL RODRÍGUEZ
- 30 SERGIO RODRÍGUEZ
GELFENSTEIN
- 32 VLADIMIR ACOSTA
- 34 MANUEL ESPINOZA

- 36** JORGE ARREAZA
38 ANDRÉS AGUILAR PÉREZ
40 **JULIO ESCALONA**
42 IVÁN LIRA
44 **MARCOS TERRUGGGI**
46 LUIS ALBERTO CRESPO
48 FEDERICO RUIZ TIRADO
50 RAÚL CAZAL
52 **JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**
54 DOMINGO ALBERTO RANGEL
56 **CRISTINA GONZÁLEZ**
58 REINALDO ITURRIZA
60 PABLO ANTILLANO
62 FREDDY ÑÁÑEZ
64 **OMAR OVALLES FALCÓN**

ÍNDICE



Periodista.
Profesora de
Historia de los
Medios. Exdirectora
de la Escuela de
Comunicación
Social de la UCV.
Coordinadora del
libro *Chávez en
tinta de mujer*.
Columnista en el
diario
Últimas Noticias.

ASALIA VENEGAS

“Con Venezuela, los agresores se han superado a sí mismos”

—Así como *El Nacional* informó, cuando el golpe de abril del 2002, que “La batalla final será en Miraflores”, ahora, con este nuevo golpe de Estado, dirigido por Estados Unidos, ¿la batalla final será en los medios?

—Los medios están en todas las batallas, las iniciales y las finales. En el caso de Venezuela, las empezaron desde el mismo momento en que el Comandante Chávez se convirtió en Presidente de la República y asumió el poder. La expresión “batalla final” significa el exterminio del otro, en este caso, del chavismo. O lo que los voceros de Estados Unidos deno-

minaron “colapso total”. Como ello no es posible, no habrá batalla final, aunque siga habiendo batallas.

—En Ecuador se vio recientemente un claro enfrentamiento xenófobo entre ecuatorianos y venezolanos, y usted habló en uno de sus artículos en *Últimas Noticias*, acerca de la venefobia, ¿cómo se creó esa enfermedad?

—En mi artículo digo que la venefobia nació en Venezuela, lamentablemente. El odio por razones políticas, el racismo, la discriminación social, la exclusión, se hicieron presentes desde que se inició la Revolución

Entrevista publicada
el viernes 1 de febrero de 2019

EN EL EMBATE CONTRA NUESTRO PAÍS, ADEMÁS DE LOS MEDIOS TRADICIONALES, SE HAN VOLCADO LA INDUSTRIA CULTURAL, Y HASTA LA NBA

Bolivariana y alcanzó su máxima expresión con la quema de personas vivas por el color de su piel o por parecer chavista. Los medios se encargaron de exportar el asedio y agresión a venezolanas y venezolanos, y el odio contra nuestros compatriotas traspasó las fronteras.

—¿Tienen tanto poder los medios de comunicación que son capaces de cambiar las conductas de la gente?

—En la sociedad de masas, lo dijo McLuhan, el medio es el mensaje. Antes, otros estudiosos de la cultura de masas (Adorno y sus colegas de la Escuela de Frankfurt) o de la industria ideológica, como la llamó Ludovico Silva, pasando por Schiller y su ya clásico *Los manipuladores de cerebros*, han demostrado el poder enajenante de los medios, aparatos de poder al servicio de las clases dominantes. No estamos descubriendo nada nuevo.

—Usted, que fue directora de la Escuela de Comunicación de la UCV, ¿considera que se están formando a los comunicadores sociales con mayor apego a la ética y a la información veraz?

—El principio de información veraz fue brutalmente combatido por los dueños de los medios cuando se

propuso su inclusión en la Constitución de 1999. Sobre la ética, la misma es materia obligatoria en los programas de las escuelas; si se le ha dejado de lado como tarea pendiente, es otra cosa. La ética nunca debe ser una asignatura optativa. Esto no es ético.

—¿En la historia de la comunicación se había visto algo como lo que está pasando ahora en Venezuela?

—En otras épocas no existía internet, pero la agresión mediática, con los medios de su momento, siempre ha sido una realidad. La desatada contra la Cuba de los años 60 fue brutal. Sin embargo, con Venezuela, los manipuladores y agresores se han superado a sí mismos. En el embate contra nuestro país, además de los medios tradicionales, se han volcado la industria cultural, o mejor, de entretenimiento, desde Hollywood hasta la NBA y todos los deportes masivos; las agencias noticiosas; las cadenas internacionales; los medios de Estados Unidos, Latinoamérica y Europa, en una suerte de cartel sin fronteras, incluyendo las llamadas redes sociales. En esta dimensión globalizadora y totalitaria, no hay precedente.



Licenciado en Estudios Internacionales. Profesor. Fue vicescanciller para África. Está al frente del Centro de Saberes Africanos. Ha publicado varios libros, entre ellos *África, la historia no contada*.

REINALDO BOLÍVAR

“EEUU busca volver a relaciones internacionales del siglo XX”

—¿Por qué irse de la OEA?

—Con Chávez, Lula, Evo, Correa, Kirchner y Ortega se intentó dar un giro a la OEA, para ponerla al servicio del desarrollo soberano de los pueblos. En 2010, con el nacimiento de la Celac, se pensó que la OEA podía asumir el rol de un foro de consultas políticas, pero Estados Unidos (EEUU) y los gobiernos de derecha optaron por destruir los esfuerzos de integración unionista que representaban la Celac, Unasur y la ALBA, y usaron la OEA para ese papel. Salirse de la OEA es la forma de reafirmar que Nuestra América amerita instituciones propias, como las proyectó Simón Bolívar; es de-

cirle a los gobiernos y pueblos nuestroamericanos que ya basta de Doctrina Monroe.

—¿Cuál cree que es el mejor escenario para negociar?

—En los mecanismos de solución pacífica de controversias de la Carta de la ONU, cuando se opta por la negociación es porque se ha llegado a posiciones que parecen irreconciliables; situaciones que pueden desembocar en violencia o en intervenciones militares foráneas. El frustrado intento de golpe de Estado del 30 de abril es una muestra de ello. Nunca es tarde para una negociación patriótica. En el caso venezolano,

Entrevista publicada
el viernes 1 de febrero de 2019

NUNCA ES TARDE PARA UNA NEGOCIACIÓN PATRIÓTICA

dada la participación injerencista del Gobierno de EEUU, es necesario que el Mecanismo de Montevideo, liderado por México, haga comprender a los países que han abandonado los principios de la Carta de la ONU que deben respetar la soberanía y la autodeterminación del pueblo de Venezuela. Como antecedente, recordemos al Grupo Contadora, que en 1983 logró condiciones para que las negociaciones de paz en Centroamérica se efectuaran. Una vez alcanzado este estatus, vendría la elaboración de una agenda para una negociación de compromiso, a la luz de los intereses de la Patria, nunca de individuos o grupos. La Patria primero. Negociar es la vía más saludable, si se va a ella con claridad, con objetivos históricos y con fortalezas.

—**¿El derecho nacional e internacional es pura ciencia ficción en el caso Venezuela?**

—En realidad, ha habido situaciones similares, pero esta es la más escandalosa. Por ejemplo, los gobiernos usurpadores, impuestos por la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial. Otros casos: desde 1920 dos dinastías iraníes despachan desde EEUU como gobiernos “legítimos” de Irán. En Cuba, en 1961, un traidor a la Patria quiso aprovechar la invasión gringa a Bahía de Cochinos y se autoproclamó presidente, custodiado por la CIA.

Más recientemente, en 2011, el Consejo Nacional de Transición Libio que se instaló contra el líder Gadafi, a quien derrocaron con las armas de la OTAN; el Consejo de Transición Sirio, que no pudo lograr su propósito gracias a que gobiernos como Irán, Rusia y los africanos no cayeron en la trampa mediática tipo Libia. Pero, evidentemente, el derecho internacional está siendo vapuleado, omitido, en especial por el Gobierno de EEUU, sus socios europeos y sus satélites en América. EEUU busca retrotraer las relaciones internacionales a principios del siglo XX, cuando predominaba el bilateralismo, en el cual dominaba el más fuerte.

—**¿Por qué en pleno siglo XXI Estados Unidos quiere seguir aplicando la Doctrina Monroe?**

—Visto desde nuestro ángulo regional, la explicación está en la Doctrina Monroe, porque hasta los voceros estadounidenses la han citado. En 1823, EEUU intervenía de esa manera para enviar un mensaje a las potencias europeas de no reconquistar los territorios americanos; en esta época, es el temor gringo ante las nuevas relaciones de intercooperación, que países como Rusia y China tienen en esta región. Sin embargo, esa actitud es la misma que tienen para con África y Asia, para los países del Sur en general.

—**Soberanía, independencia, autodeterminación de los pueblos, ¿esas palabras perdieron su sentido?**

—Para el imperialismo, que ve en los pueblos del Sur una proveeduría de recursos, hay una clara intención de acabar con la noción de Estado-nación en los países ricos en recursos naturales. Es así desde la disolución de grandes Estadosnaciones, como la exURSS, la exYugoslavia y, más recientemente, Sudán. Esta política la implementan en el norte de África, la “política del gran hermano”. Pero los pueblos del Sur entienden que la independencia



Embajador
extraordinario y
plenipotenciario
de la República de
Cuba
en la República
Bolivariana
de Venezuela.
Licenciado en
Relaciones
Políticas
Internacionales.
FOTO: YRLEANA
GÓMEZ.

ROGELIO POLANCO

Con originalidad, inventiva y solidaridad... venceremos

—Desde 1992, el mundo ha rechazado en la Asamblea General de las Naciones Unidas el bloqueo contra Cuba; en 2018, la votación quedó 189 votos a favor y dos en contra, Israel y Estados Unidos. ¿Qué pasa entonces?

—Que Estados Unidos está más aislado que nunca en su política de bloqueo. Que la nación más poderosa, desde el punto de vista económico, financiero, tecnológico, militar de la época contemporánea, ha recibido la más absoluta derrota política y diplomática, propinada por un pueblo al que no ha podido doblegar. A pesar de haberlo intentado todo durante décadas (guerra económica, biológica, mediática, terrorismo, invasión, sabotajes, atentados), Cuba se levanta con una dignidad colosal.

Las 27 votaciones consecutivas en la ONU contra el bloqueo constituyen una victoria moral de los pueblos.

—¿Por qué el Gobierno de Estados Unidos decidió bloquear económicamente a Cuba?

—Porque Cuba decidió ser independiente y no someterse a los designios ancestrales de las élites de poder de Estados Unidos, que desde el siglo XVIII anhelaban la posesión de nuestro territorio. El 6 de abril de 1960, Lester D. Mallory, subsecretario adjunto de Estado para los Asuntos Interamericanos en el gobierno de Dwight Eisenhower, en un memorando a Roy R. Rubottom Jr., entonces subsecretario de Estado para los Asuntos Interameri-

Entrevista publicada
el viernes 5 de julio de 2019

EL BLOQUEO HAY QUE DENUNCIARLO SIN DESCANSO Y CON RIGUROSAS EVIDENCIAS

canos, desclasificado muchos años después, confesaba: “La mayoría de los cubanos apoya a Castro (...). No hay oposición política efectiva (...). El único medio posible para hacerle perder el apoyo interno es provocar el desengaño y el desaliento mediante la insatisfacción económica y la penuria (...). Hay que poner en práctica rápidamente todos los medios posibles para debilitar la vida económica (...) negándole a Cuba dinero y suministros, con el fin de reducir los salarios nominales y reales para provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno”.

—¿Qué hacer ante el bloqueo?

—Denunciarlo sin descanso y con rigurosas evidencias; resistirlo con unidad, estoicismo y conciencia; y vencerlo con originalidad, inventiva y solidaridad. Casi 80% de nuestros compatriotas han vivido en un país bloqueado, sufriendo grandes sacrificios durante varias generaciones, pero ello no ha impedido nuestra lucha por construir una sociedad socialista, democrática, con extraordinarios índices de desarrollo social. Cuba demandó al Gobierno de Estados Unidos por daños humanos y económicos ante tribunales de nuestro país. Cada año contabilizamos con precisión el impacto del bloqueo sobre todos los sectores de la socie-

dad y la economía.

—**Ahora, en América Latina, son dos los países bloqueados económicamente por los gobiernos de Estados Unidos, Cuba y Venezuela, ¿será que cuando no te pueden dominar, te castigan?**

—El Gobierno de Estados Unidos muestra su desprecio a la humanidad y al derecho internacional, al mantener su bloqueo contra Cuba, y en lugar de levantarlo, lo recrude-

ce con la activación del título III de la Ley Helms-Burton y la adopción de medidas adicionales para obstaculizar los viajes de ciudadanos estadounidenses a nuestro país o de cubanos a Estados Unidos, limitar el envío de remesas o perseguir con mayor saña a empresas y bancos por comerciar o realizar transacciones financieras con Cuba. Ahora pretenden hacer lo mismo con Venezuela al bloquear cuentas bancarias, incautar activos soberanos, impedir la comercialización de sus recursos naturales, lanzar amenazas a diestra y siniestra e intentar asfixiar a su pueblo. Son medidas coercitivas, unilaterales, arbitrarias, injustas y genocidas.

—**¿Cómo se explica que Obama haya firmado un decreto donde dice que Venezuela es una amenaza inusual y extraordinaria, y después Trump le quiera enviar una ayuda humanitaria?**

—Es la historia del mundo al revés, donde las mentiras pretenden aparecer como verdades y los victimarios como víctimas. Solo con un cinismo mayúsculo, un desprecio por la inteligencia y la complicidad de un enjambre mediático para “legitimar” la injusticia, es posible hacer creer tales falacias. Al decir de José Martí: “De pensamiento es la guerra mayor que se nos hace, ganémosla a pensamiento”.



Uno de nuestros representantes de la literatura contemporánea. Narrador. Poeta. Ensayista. Traductor. Compilador. Prologuista de los cuentos de Edgar Allan Poe. También es aficionado a los microrrelatos.

GABRIEL JIMÉNEZ EMÁN

“Un país sin arte y sin poesía es un país sin alma”

—La literatura, las artes plásticas, la poesía, el cine, el teatro, la música, ¿dónde queda todo eso?

—Según como se lo vea, si tomamos en cuenta los fenómenos estéticos como meros eventos sociales o pragmáticos, no serían sino complementos, lujos o únicamente adornos de la existencia, cuando deberían ser lo contrario: expresiones fundamentales de vida, porque implican el conocimiento sensible de la realidad, es decir, la imaginación creadora, y permiten reflexionar sobre las cosas desde la psique profunda, desde el espíritu vigilante, y son los fac-

tores determinantes del ser interior, son la verdadera filosofía de la vida. Un país sin arte y sin poesía es un país sin alma, creo yo. Creo que la misma noción de arte está sufriendo actualmente una transformación radical, pues se está expresando mediante infinidad de formatos que están presentando una variedad muy rica de expresiones a una velocidad enorme, y eso no es malo, yo creo que de esta manera se están democratizando aún más las expresiones del arte.

—¿En verdad García Márquez leyó

Entrevista publicada
el viernes 6 de abril de 2018

CON LA CULTURA LO ÚNICO QUE PODEMOS HACER ES DEJARLA FLUIR

sus cuentos *Los dientes de Raquel*?

—Sí, al Gabo le parecieron esos cuentos breves míos de *Los dientes de Raquel* simpáticos, eso me dijo y eso noté mientras hojeaba el libro; él mismo se los leyó a mis amigos Salvador Garmendia y Domingo Miliani, una tarde del año 1973 en el Gran Café de Sabana Grande, algunos de ellos de pocos párrafos, y él los leía con agrado, diciéndome “tocayo”. Ya tú sabes cómo era García Márquez, juguetón y humorista. Al final de la conversa, me dijo: “Tocayo, lo terminaré de leer en el avión”.

—Hubo una vez una literatura erótica representada por una editorial española, *La sonrisa vertical*, donde incluso se publicó una novela de Denzil Romero, ¿desapareció la literatura erótica del país?

—Cuando Denzil Romero se ganó ese premio en España con *La esposa del doctor Thorne* —es decir, Manuelita Sáenz con el moño suelto, más o menos—, nos sentimos muy contentos, porque al fin la literatura erótica nuestra alcanzaba rango internacional. La verdad sea dicha, el erotismo en Venezuela ha sido poco transitado en la prosa, no sé por qué, pues somos un pueblo muy sensual, pero tremendamente pacato en el momento de hacer literatura erótica, aunque de veras creo que las mujeres cuando abordan el tema en poesía escriben la mejor literatura erótica de este país. En ellas el erotismo está mejor manejado

que en nosotros los hombres, sin duda, lo hacen de modo más natural y atrevido, y por eso está lejos de desaparecer.

—¿Dónde está la novela venezolana?

—La novela venezolana actual está en los novelistas que hemos venido escribiendo desde los años 90 para acá. Pienso en autores como Oscar Marcano, Victoria de Stefano, Federico Vegas, Eduardo Liendo, Laura Antillano, Eloy Yagüe, Juan Carlos Méndez Guédez, Juan Carlos Chirinos, Edgar Borges, Antonio López Ortega, César Chirinos, Fedosy Santaella, y, sobre todo, la monumental obra novelística de Carlos Noguera, que se inicia con *Los cristales de la*

noche, sigue luego en *Crónica de los fuegos celestes* y se continúa en una novela que dejó inédita, de similares proporciones. Hasta yo mismo debo anotarme en este lote, pues he producido cinco novelas en este período, desde entonces. Lo que ocurre es que han tenido poca divulgación y muy mala promoción. Creo que es necesario que las editoriales se reactiven, las privadas y las del Estado, para que nuestros novelistas puedan recuperar su espacio. También deberíamos generar espacios de crítica, revistas y publicaciones periódicas donde haya lugar para la crítica literaria, pues sin ella no hay ejercicio del criterio ni valoración oportuna para los lectores.

—Y la cultura, ¿qué vamos a hacer con la cultura?

—Con la cultura no podemos hacer nada, Roberto; lo único que podemos hacer es dejarla fluir, dejar que se exprese libremente. Otra cosa es la gestión pública de la cultura desde un ministerio, eso ya depende de una política pública que debería estar en conexión con el Poder Popular, que pueda tender vasos comunicantes entre los cultores y quienes estamos en algunos cargos gerenciales en el ministerio, pero la cultura tiene que ser hecha por individuos libres, no por seres ideologizados de tal o cual tendencia. Pues, en el fondo, toda obra literaria, cuando es de alta calidad innovadora, es revolucionaria.



Historiador.
Profesor de
Matemáticas en la
Universidad de Los
Andes
(ULA). Escritor con
un gran número de
libros publicados,
entre ellos,
*Colombia en un
soplo* y *Las putas de
los medios*. Dirige la
página web
Ensartaos.

JOSÉ SANT ROZ

“Yo veo a futuro una guerra muy larga”

—¿Por qué defender este proceso?

—Puede que uno no esté conforme con muchas cosas, pero es que arreglar este país como muchos deseamos es muy, pero muy difícil, camarada. Te voy a decir algo: ¿tú sabes por qué la oposición se desintegró?, porque ninguno de sus supuestos líderes quiere meterse en el candilero de “arreglar” esto. Esto era un infierno cuando Chávez asumió el poder. ¿Dígame usted, además, en qué lugar del mundo la gente está conforme con el gobierno que tiene? Pero agréguele: ¿qué hace cada cual para que todo mejore y sea Venezuela el país que aspiramos? Yo particularmente no hago maravillas

para entonces salir a quejarme y a echar maldiciones por todo. Vemos en este proceso revolucionario errores y defectos, algunas injusticias e indolencias, caos, improvisaciones tremendas e indisciplina al por mayor, pero debemos decir que al menos es nuestro gobierno y lo que hace no es porque se lo esté imponiendo nadie desde fuera. El presidente Maduro está haciendo lo correcto.

—¿No es más fácil salir de la crisis apegándonos a lo que nos diga el Gobierno de Estados Unidos?

—Bueno, fíjate en todos esos países latinoamericanos embanderados con los intereses de Estados Unidos

Entrevista publicada
el viernes 7 de septiembre de 2018

HAY QUE PREPARARSE CON MUCHO ESTUDIO E INVESTIGACIÓN PARA NO METER LA PATA

y sopesa qué tan bien les va: Colombia, Argentina, México, Brasil, Guatemala, Panamá, Chile, Honduras, Paraguay, Perú, y en nuestro caso ningún gobierno de la Cuarta República, todos apegados a los mandatos de Estados Unidos, logró ni estabilidad ni bienestar alguno para nuestro pueblo. ¿Quién puede salir de abajo tomado por el cuello por el FMI? Nosotros, apegados a ellos desembocamos en lo del Caracazo y en el desastre total de los partidos, que nunca pudieron encontrar para nosotros una salida propia al tremendo desastre social y humano, y por esa razón llegó el 4 de febrero de 1992. Estados Unidos nunca puede estar del lado de ningún país soberano.

—Usted que es un buen profeta, ¿qué se nos avecina?

—De profetas y locos todos tenemos un poco, y lo que yo veo a futuro es una guerra contra nosotros muy larga, amenazas interminables, sabotajes y asedios a nuestro pueblo con mentiras infames cocinadas desde Estados Unidos y la Unión Europea. Pero ese es el único camino que tenemos por delante: resistir y vencer. Incluso, presiento una invasión con el pretexto ridículo de que hay millones de venezolanos que están buscando protección en el extranjero. Mira, tú te metes en Google y colocas la palabra Acnur, y lo primero que te aparece es que Venezuela está en el ojo del huracán, requiriendo ayuda para sus cientos de miles de

refugiados. ¿Qué te dice a ti eso?, que todos los medios poderosos del mundo están preparando el terreno para hacer asimilable, digerible para la opinión pública mundial una intervención militar de gran escala contra nosotros, en la cual Estados Unidos se hará el loco, pero que pondrá a sus perros de presa, como Colombia y Brasil, a hacer el trabajo sucio, mercenario y vil de asesinar y enfrentar pueblos.

—Hay quienes dicen que en el gobierno desprecian el estudio, la profesionalización, la planificación, y que se amparan siempre en la improvisación, ¿eso será cierto?

—Una de las cosas que más ha causado traumas, torpezas, errores tremendos y desgarros en esta revolución nuestra ha sido el asunto del voluntarismo. Hay gente que quiere saber de todo y pretende ser profundo en todo y eso es peligroso. Creo que fue Voltaire quien dijo que había que ser bien bruto para pretender saber de todo. Hay que prepararse con mucho estudio e investigación para no meter la pata en lo que nos encomiendan. Yo le recomendaría a todos los dedicados a los menesteres de la política que se lean con mucho cuidado el libro de Baltasar Gracián, *El arte de la prudencia*. Pero para concluir, amigo Roberto, me parecen maravillosas y acertadas las últimas medidas sobre la reconversión económica, sobre lo de la gasolina, en las que el pueblo esta vez está asumiendo un papel decidido y protagónico como nunca antes.



Sociólogo. Analista político. Miembro del Grupo Boston. Columnista en varios diarios, impresos y digitales del país. Fue Secretario General del Movimiento al Socialismo -MAS- y ministro del Trabajo y de la Familia.

LEOPOLDO PUCHI

“La estrategia es promover una rebelión militar”

—Si el Gobierno de Estados Unidos viola el derecho internacional, como lo está haciendo en este conflicto, no respeta la autodeterminación de los pueblos, la solución pacífica de los conflictos y la no injerencia, ¿entonces volvemos al derecho de la fuerza?

—En un largo proceso se fue creando un sistema internacional con normas jurídicas e instituciones. Luego de la Segunda Guerra Mundial se avanzó mucho en esa dirección. La carta de la ONU estableció una serie de principios básicos: la no utilización de la fuerza, la no injerencia, la solución pacífica de los conflictos, la igualdad soberana. Durante la Guerra Fría estos principios, a pesar de ser vapuleados en

muchas ocasiones, eran reconocidos como un paradigma. Más tarde, al caer el Muro de Berlín, se conforma un nuevo orden mundial en el que se van abandonando esos principios y se reordena el mundo de manera unipolar. El G-7 impone el derecho unilateral del más fuerte. Ese orden mundial solo comienza a ser contestado con la emergencia de nuevos polos, como Rusia y China, después de la intervención de la OTAN en Libia.

—¿En este conflicto que vive Venezuela, la oposición apoya a Trump o Trump apoya a la oposición?

—De acuerdo con las informaciones publicadas en el diario español *El*

Entrevista publicada
el viernes 8 de febrero de 2019

NO EXISTE EN LA ACTUALIDAD UN ORDEN MUNDIAL EN EL QUE SE RESPETEN LOS PRINCIPIOS DE LA ONU

País, así como en otros periódicos, a partir de diciembre pasado desde oficinas gubernamentales estadounidenses se puso en marcha un plan destinado a cambiar el Gobierno de Venezuela. *El País* precisa las reuniones y encuentros con algunos líderes de la oposición venezolana, que fueron integrados a la programación. Posteriormente, el espectro se amplió. Al parecer, la decisión de tomar directamente con las manos la elaboración y conducción de este plan por parte de funcionarios estadounidenses obedeció a las divisiones y debilidades del campo opositor venezolano.

—En la OEA y en la ONU Venezuela dejó muy clara su posición y se puede decir que obtuvo un triunfo, pero, ¿dónde hay que ganarle a Estados Unidos para evitar su injerencia?

—No existe en la actualidad un orden mundial en el que se respeten verdaderamente los principios fundadores de la ONU. Las alianzas internacionales de Venezuela, en un proceso emergente de multipolaridad, surgen de los resultados favorables que obtuvo en las discusiones de la OEA y de la ONU. Hay que señalar que la protección de la soberanía de los Estados no deriva automáticamente del derecho internacional, porque en numerosas ocasiones es irrespetado. De allí, la importancia de un mínimo de poder

disuasivo de cada Estado, basado en fortalezas económicas, militares y políticas.

—Se puede asegurar que Guaidó es usurpador dos veces: usurpa la presidencia de la Asamblea Nacional, porque está en desacato desde que Ramos Allup fue presidente, y usurpa la presidencia del país, porque se autojuramentó sin ningún basamento jurídico. ¿Por qué entonces hay gobiernos que lo reconocen como legítimo presidente del país?

—Como se sabe, la estrategia que

se puso en marcha en el mes de diciembre contemplaba la creación de una imagen de dualidad de poderes, aunque no se correspondiera con la realidad. La función que cumple el reconocimiento por otros países es la de fortalecimiento de esa imagen, de esa percepción de gobiernos paralelos, lo que debilita la autoridad del Gobierno y sirve para estimular las divisiones y deserciones en el campo gubernamental y en el estamento militar, que es un punto neurálgico.

—¿Una vez derrotado en los organismos internacionales, a Trump solo le queda la invasión?

—La estrategia en curso apunta en primer término a la promoción de una rebelión militar, golpe o levantamiento interno. Por el momento, se utiliza la posibilidad de una intervención como mecanismo de presión hacia los militares, a los que se les pone en la disyuntiva de combatir o no en el caso de que una invasión llegara a ocurrir. Se piensa que esa presión pudiera conducirlos a escoger más bien la opción de una sublevación en lugar de enfrentar una invasión. De no dar resultados esa estrategia de presión, es posible que se recurra a una intervención directa, pero todo dependerá del desarrollo de los acontecimientos, del cuadro económico y social, de las alianzas y de la capacidad disuasiva del Estado venezolano.



Militante de la solidaridad. “Nadie puede hacer bien lo que no conoce”, me dice cuando le pregunto por la cultura. El miércoles 7 de marzo estaba de cumpleaños y se dedicó a responder esta minientrevista. Va de nuevo: solidario, siempre. Tiene la palabra, poeta.

GUSTAVO PEREIRA

La ineficiencia no puede ser tolerada ni encubierta

—¿Para qué poesía?

—Para contribuir al humilde deber de convertir lo puramente animal en puramente humano.

—¿Será cierto eso de que “una palabra tuya bastará para sanarnos”?

—La palabra posee propiedades taumáticas más allá de la acción, sobre todo cuando ella misma se convierte en acción o la acompaña. Con la palabra se construye o se destruye, se salva o se condena, se ama o se hostiliza. Conocemos a nuestros semejantes y cuanto nos rodea mediante la palabra, aunque si hablamos de expresividad, a veces el silencio suele ser más elocuente. Por la palabra aprendemos, conocemos, enseñamos, somos. “Habla para que

te pueda ver”, decía Goethe.

—Chávez dijo que si la revolución no era cultural, no era revolución. ¿Hay revolución?

—Las revoluciones no son hechos abstractos ni se construyen con simples expresiones de voluntad. Desde el primer día concitan la reacción de los poderosos y sus dependientes que, de inmediato, se resisten a los cambios y emplean todos los medios, incluyendo la guerra, para impedirlos o abortarlos. Lo hemos vivido antes y hoy lo vivimos en forma lacerante. Quien haya estudiado los fenómenos sociales, sabe que sin cambiar las esencias del orden socioeconómico-cultural insti-

Entrevista publicada
el viernes 9 de marzo de 2018

LA CONDICIÓN FEMENINA, LA MUJER-MUJER, ME ES SAGRADA

tuido por las fuerzas de la dominación, no podrá erigirse lo nuevo, ni lo digno, ni lo bello, ni lo justo. Digámoslo en cristiano: las verdaderas transformaciones sociales se dan en las conciencias, y ello no ocurre por generación espontánea ni de la noche a la mañana. En el proceso bolivariano, por múltiples razones conocidas, hemos retrocedido o nos hemos estancado en muchas cosas, pero avanzado en otras. En esto último, el pueblo humilde nos ha dado y nos sigue dando lecciones conmovedoras, pero los dirigentes y funcionarios que escogimos y escogeremos deben ser dignos de ello. Deshonestidad, ineficiencia y soberbia no pueden ser toleradas ni encubiertas por negligencia o complacencia. Es preciso decir las verdades, no importa cuán duras sean, e informar también sobre los logros conquistados, que no son pocos ni triviales, con hechos irrefutables. Debemos reconocer nuestras omisiones, errores e ineptitudes puntuales para corregirlas y seguir adelante, sobre todo en aspectos centrales como la economía y la cultura. Nadie puede hacer bien lo que no conoce, aunque la pretensión humana es infinita.

—Después de escribir tantos textos poéticos maravillosos, ¿no siente ningún pesar porque su texto más leído sea el preámbulo de la Constitución Bolivariana?

—Ninguno, Roberto, desde luego, porque la poesía es un servicio público y sus oficiantes no somos más que sus eternos aprendices y efímeros voceros.

—La cultura, poeta, la cultura, ¿al final será cierto eso de que la cultura nos hará un pueblo grande?

—Justicia social y cultura, he allí las claves de la transformación de este inicuo orden social. Ambas se labran como en un proceso de orfebrería, día tras día, acto tras acto por pequeño que sea o parezca. Y la educación en todas sus fases y nuevas modalidades, incluyendo la mediática, debe ser la gran herramienta para el parto. Los medios, sobre todo la radio y la televisión, fueron convertidos por los factores imperiales en inmensas fábricas de contracultura y antivalores, privilegiando el culto a la violencia y la estulticia. Toda revolución debe comenzar por colocarlos al servicio de lo positivo humano, de las maravillas del poder de la imaginación y el conocimiento, sin desdeñar su papel de sano entretenimiento. La célebre frase de Bolívar en Angostura sobre la moral y las luces como nuestras primeras necesidades, desentendida por quienes debían aplicarla porque

sus intereses apuntaban en otra dirección, cobra apremiante vigencia. Cultura y probidad siguen siendo nuestras primeras necesidades.

—Ayer, en el mundo, celebraron el Día Internacional de la Mujer, ¿hay que seguir diciendo que a la mujer ni con el pétalo de una rosa?

—La antigua expresión no deja de tener implicaciones discutibles, con trazas de machismo, porque existen mujeres insensibles, abominables, representativas de lo peor del género masculino. La condición femenina, la mujer-mujer, me es sagrada. Además de encarnar un manantial de amor, de sensibilidad, de valores y ternura inagotable, ella suele ser tan humilde que siendo superior a nosotros a partir de su conformación cerebral, apta para realizar dos o más actividades concentradas al mismo tiempo, jamás presume de ello. Por lo demás, su doble, triple o cuádruple jornada diaria en las sociedades patriarcales (con esposo, hijos, trabajo y menesteres hogareños) les otorga un salvoconducto intransferible de autoridad moral. La historia escrita por el patriarcado las invisibilizó, les decretó su no existencia en las transformaciones sociales y en cuanto obra trascendente creó la humanidad, pero ellas han logrado con sus luchas y talentos ocupar lugares primordiales en todas las vanguardias, como ya lo hicieron en nuestro corazón. Amarlas y respetarlas en toda la diversidad de los amores y querencias sería la forma de retribuirles, para que cada pétalo de la rosa que le ofrendemos alcance el verdadero fulgor de su sentido.



Periodista. Escritor.
Bolerólogo.
Presidente del Club
del Ron. Del Club
del Tabaco. Cronista
del semanario
Ciudad CCS. Tiene
un programa en
Radio Nacional: *Lo
mismo que usted*,
dedicado al bolero.
Sus amigos
están seguros de
que si se mueren
antes que él, les
sale crónica.

HUMBERTO MÁRQUEZ

“Venezuela es Felipe Pirela”

—¿El bolero es una enfermedad que se cura bailando?

—Parafraseando a Discépolo para quien el tango es un sentimiento que se baila, en mi adaptación, el bolero es un poema que se baila “pegao”. Pero el bolero no es la enfermedad es la cura, es el remedio del alma destrozada por el desamor, por el despecho, por ese hueco horrible que nos queda cuando nos deja una mujer. Aunque también sirve para el levante, podemos decir que hay bolero a la entrada y a la salida del amor, o como diría la canción Espumas: “Un amor que nació de una cerveza entre espumas se debe sepultar”. “El bolero es la canción más carnal y espiritual que existe -decía Alberto Pérez-, donde el vocalista

está al servicio del amor, renuncia al suyo para ir diciendo esas mentiras necesarias o esas palabras que las parejas, por pudor, no llegan a decirse mientras bailan y se arriaman”. Por eso el bailar pegado incita al amor al principio de la relación, cuando el paciente no ha enfermado; y al final de la relación, el bolero es el gran compañero para musicalizar las borracheras.

—¿Es mejor escuchar un bolero en la voz de su propio compositor o en la voz de otro intérprete?

—Para mí es indiferente. Muchas veces los intérpretes versionan mejor que los compositores, pero por ejemplo, en el caso de Agustín Lara, a pesar de que su voz no tenía la

Entrevista publicada
el domingo 11 de febrero de 2018

EL BOLERO SE IMPUSO SOLO DESDE QUE LOS HUMANITOS NOS ENAMORAMOS

fuerza de un Pedro Vargas, cuando interpreta sus boleros, les ponía un toque de alma que me hacen preferirlo. Sus intérpretes principales fueron Pedro Vargas, quien era su compadre, y Toña la Negra (María Antonia Peregrino Álvarez), quien estrenó más temas del compositor con el nombre más largo del mundo. Y en los últimos tiempos destaca la joven cantante Natalia Lafourcade en sus homenajes. Lo mismo pasa con José Alfredo Jiménez en ese disco interpretando sus temas. Asimismo con María Teresa Vera cantando su bolero *Veinte años a dúo* con Rafael Zequeira, una grabación de principios del siglo pasado, o el caso de Manzanero. También sucede que hay boleros que los agarra un intérprete y ahí no queda para nadie como *Nuestro juramento* con Julio Jaramillo; *Ese bolero es mío*, que se lo compartieron Felipe Pirela y Javier Solís; *Que te pedí* con La Lupe; *Cómo fue* por Benny Moré; *Linda* con Daniel Santos; *Amor perdido* con María Luisa Landín, y así por el estilo.

—¿Quién nos impuso la cultura del bolero?

—“Hablar de la música y no hablar de bolero, es como hablar de nada”, decía García Márquez. Salvador Garmendia me comentó que “Pedro Vargas comenzó con aquello de los crooner y la canción se convirtió en cómplice de la vida, en cómplice de tus pequeñas picardías amorosas, porque sus mensajes iban directamente a la muchacha, a la declaración de amor, al despecho, a la

petición de una caricia o un beso”. Por eso pienso que no ha sido que alguien nos impuso la cultura del bolero, el bolero se impuso solo desde que los humanitos nos enamoramos y comenzamos a sufrir por amor. Sin embargo, podemos decir que quien comenzó esa cultura fue don José Viviano Sánchez, más conocido como José “Pepe” Sánchez, al ser el primer autor de un bolero: *Tristezas*, compuesto en Santiago de Cuba en el 1883. Para el cubano Alfredo Lam, “el bolero es el rey de la canción en toda América Latina. Por encima de las geografías, tuvo un pasaporte seguro en todo el siglo XX. No se puede hacer la his-

toria de la música y la canción sin hablar del bolero, de sus aportes a la sociedad, a la cultura popular de los pueblos. A través de canciones nos comunicamos por años. Sin el bolero hubiéramos sido más pobres espiritualmente...”. En 1932 fue el año en que en Venezuela Marco Tullio Maristany fundó un conjunto de voces y guitarras, los Cantores del Trópico en casa de María Luisa Escobar, integrante del grupo con Antonio Lauro, Manuel Enrique Pérez Díaz y Eduardo Serrano. “Era precisamente aquella época en que estaba de moda ser romántico, donde el mayor halago era una buena serenata y cada canción un poema”. Desde 1933 existen registros escritos de la presencia del Trío Matamoros en el Teatro Ayacucho, ubicado entre las esquinas de Bolsa y Padre Sierra. Pero hay que agregar entre los pioneros a Lorenzo Herrera, compositor de *Compadre Pancho*, y ya en el bolero propiamente dicho Graciela Naranjo, Elisa Soteldo, Sonero Clásico del Caribe, Canelita Medina, Estelita del Llano, Felipe Pirela, Alfredo Sadel, El Trío Venezuela, Italo Pizzolante y muchos otros.

—¿Con cuáles boleros soporta uno la subida de los precios?

—*Hambre*, cantado por Blanca Rosa Gil.

—Joaquín Sabina dice que “México es José Alfredo Jiménez, ¿Venezuela es quién?

—Felipe Pirela, sin duda alguna.



Licenciado en Letras. Analista. Escritor. Poeta. Publicista. Antes analizaba diariamente la política nacional, ahora lo hace semanalmente porque quiere tiempo para la poesía y la literatura. De palabra fácil y salidas inteligentes.

NÉSTOR FRANCIA

“El planeta es un manicomio donde vive una loca que se llama Humanidad”

—¿Analizar la política venezolana para qué?

—Para ver si entendemos este atajaperros. Este país es tan complicado, tan lleno de contradicciones de todo tipo, tan full locura, que hay que hacer un gran esfuerzo para encontrar alguna lógica en todo esto. Es lo que trato de hacer, con éxito si acaso relativo. También lo hago por joder, para ser una piedra en el zapato de todo el mundo, que es el deber de todo viejo poeta loco, tal como me definió Maduro en cadena nacional, dándome patente de curso para decir lo que me dé la gana. ¡Qué suave!

—¿Por qué las elecciones no son una “fiesta electoral” ni “una jornada cívica”?

—¿Una fiesta? ¿Irías tú a una fiesta a la que están invitados Falcón, Bertucci y hasta los abstencionistas? Una fiesta tal puede terminar fácil a coñazos, cuando la pea se ponga dura. Bien, yo podría ir a esa fiesta, pero con un buen hierro, para al menos defenderme de esos locos furiosos. ¿No te has dado cuenta de que ellos andan diciendo que los que estamos peleando con los gringos y con la derecha somos nosotros y que ellos van a “reconciliarse”?

Entrevista publicada
el viernes 1 de febrero de 2019

YO NUNCA ME HE IDO NI ME VOY A IR DE LA POESÍA, ESE ES MI CIELO

Nos declaran amenaza; nos ponen sanciones; nos cayapean con la OEA, el Grupo de Lima, la Unión Europea, las ONG; nos hacen guarimbas; nos hacen guerra económica. ¡Y los peleones somos nosotros! ¡Que vayan a reconciliarse con ya saben quién! Y... ¿una jornada cívica? Menos mal que hay un poco de militares cuidando los centros electorales, si no nos quemarían vivos, que es lo que ellos hacen. Todas esas son frases inventadas por los adecos para jodernos.

—¿En las elecciones también el que parte y reparte se queda con la mejor parte?

—Las elecciones nuestras siempre han sido una repartidera. Maduro reparte bonos, Bertucci sopa y Falcón dólares. Me he enterado de que a los actos de Bertucci van un poco de chavistas pelabolas, se comen la sopa y después se van a los actos de Maduro. Ahí completan con un sándwich y un cambur que le dan de combo para la marcha. Ahora bien, ellos nos llaman ventajistas, como si fuera culpa nuestra que ellos desperdicien sus ventajas, como la de tener apoyo y plata de la potencia militar y económica más grande del mundo, y de un poco de derechistas que les pagan los viajes y les obséquian con comunicados de condena a Venezuela, así como de tantos medios de comunicación. Ante esas prerrogativas de ellos, nosotros tenemos dos opciones: o ser pendejos o ser ventajistas, es decir, aprovechar aunque sea un poquito todas las ventajas que tenemos y que nos han

costado sangre, sudor y lágrimas: el presidente, 19 gobernaciones, más de 300 alcaldías, la Constituyente, los reales del Estado, un tronco de partido, nadie nos ha regalado nada. Más bien, el chavismo es demasiado pana, yo exprimiría hasta la tusa de cada una de esas oportunidades para hacer papilla a esos bichos. Lo mismo pasa con la trampa, dicen que nosotros hacemos trampa. ¿Y la guerra económica no es trampa? ¿Y el sabotaje eléctrico no es trampa? ¿Y el contrabando de billetes no es trampa? Yo sé que Tibisay es hones-

ta, pero si yo estuviera en su lugar sería el más tramposo de todos, les quitaría todos los votos que pudiera y se los pondría al chavismo. Si combináramos ambas variantes, podríamos duplicar la ventaja que realmente tenemos. Es como en los juegos de cartas: haz trampa mientras no se den cuenta, y si se dan cuenta, niégalo. Es exactamente lo que ellos hacen todo el tiempo.

—Usted declaró que vuelve a la poesía y a escribir cuentos, ¿quiere decir entonces que deja la política por la literatura?

—Yo nunca me he ido ni me voy a ir de la poesía, ese es mi cielo. Tampoco me voy a ir de la política, pues en todo caso la política es literatura, porque en muchos sentidos es ficción y puro cuento.

—¿La cultura nos puede salvar de qué?

—No es que pueda, es que acaso podría salvarnos de nosotros mismos. La cultura es lo principal que existe, y no me refiero solo al arte, sino a la cultura como el conjunto de actitudes humanas adquiridas (ya me convertí en un sociólogo francés, menos mal que esta entrevista está terminando). El planeta es un manicomio en el que vive una loca desorbitada, peligrosa y suicida que se llama Humanidad. A esa loca solo podríamos controlarla, finalmente, a través de la transformación de la cultura. Yo creo que esa loca va a llegar a un momento en que se verá ante un abismo final, y entonces tal vez se cure. Nunca se sabe.



Licenciado en Letras. Poeta. Investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (Celarg). Doctor en Literaturas Latinoamericanas. Premio Municipal de Literatura, mención Poesía, en 2011. Profesor y ejecutante de guitarra clásica.

ALEJANDRO BRUZUAL

“Hay que callar a quien invoca la guerra”

—¿La poesía nos puede salvar de qué?

—No tiene sentido definir la poesía por su capacidad terapéutica. En todo caso, la realidad política venezolana se ha vuelto demasiado prosaica para ser rescatada por la poesía. Haría falta reaprender a decir mucho con poco, potenciar la comunicación, que es otra forma de hacer comunidad, no de dividirla. Dos extremos ensucian la voz de las mayorías. Eso ha enfermado la palabra, que sirve hoy más para ocultar que para iluminar. Se ha abierto la distancia entre lo que se dice y lo que se hace. La palabra ha sido rebajada en un intento de sustituir a la realidad, no de comprenderla. Abundan la hipocresía y el insulto. Campea el

lugar común. Brilla el eslogan manipulador y publicitario. Se repiten consignas incapaces de pensamiento. Solo un gran esfuerzo colectivo nos salvará de la destrucción que nos traen esos heraldos de la muerte. Otros tenemos que tomar la palabra. De otros es la poesía de las calles.

—¿La poesía puede resolver un conflicto bélico?

—No la poesía, sino lo que ella significa. Hay que callar a quien invoca la guerra. Despreciar a quien llama “ayuda” a una invasión extranjera. Pero igual de vesánico es pretender repartir armas para lograr la paz, en una sociedad desesperanzada que pierde la mira. Nadie gana en

Entrevista publicada
el viernes 10 de marzo de 2019

una guerra, y es falso que esta sea la continuación de la política por otros medios. Es su negación. Una maravillosa poesía sobre la Guerra Civil Española defendió a la República, y lo mejor fue España, *aparta de mí este cáliz de César Vallejo*. Allí, el poeta peruano expresó su horror ante la guerra, la destrucción, el fascismo. Advirtió: “¡Cuídate, España, de tu propia España!” y “¡Cuídate de la República!”, porque la guerra arrasa con todo, incluso con lo que dice defender. Respondiéndole con otro magnífico gesto poético, los soldados republicanos editaron, con manos habituadas al arado y la hoz, el libro de Vallejo, poco antes de la derrota. Tanta poesía no pudo evitarla. Es que no se avienen, pues guerra se dice en voz alta, como las órdenes y los castigos. Mientras que la poesía es siempre en voz baja, como la intimidad intensa, el secreto amoroso, la amistad, la solidaridad verdadera.

—Así, como dicen, que Beethoven dedicó la *Heroica* a Napoleón Bonaparte, ¿qué sinfonía se le puede dedicar al golpe de la oposición el 30 de abril de este año?

—Pero Beethoven se arrepintió porque Napoleón, coronándose, se enrumbó hacia un destino violento. De modo que, amaneciendo entre plátanos y fusiles, ya era tarde para dedicarle algo a esa oposición oficialista, mucho menos titulada “heroica”. Más bien, retomemos la idea de sinfonía. En nada se parece un fagote a un violín, ni el contrabajo se avergüenza de no sonar como un

LA POESÍA ES SIEMPRE EN VOZ BAJA, COMO LA INTIMIDAD INTENSA, EL SECRETO AMOROSO, LA SOLIDARIDAD VERDADERA

arpa. Cada instrumento se ejecuta de una manera y ofrece un sonido propio a la orquesta. Hasta puede eliminarse al director, si privan el acuerdo y el deseo de tocar juntos. Así, necesitamos la partitura colectiva que nos convoque a todos, menos improvisada y mejor arreglada que la que nos ofrecen.

—¿En Venezuela, todavía seguimos teniendo los mismos referentes literarios: *Memorias de Mamá Blanca, Doña Bárbara, Cubagua, País Portátil*?

—Es que eso es un referente: permanencia. Lo que se necesita es una

historia literaria con ideas propias que resignifique nuestra relación con ellos, renueve su vigencia. Ir incorporando a otros, repensando un canon en movimiento. Unir reflexión, proyección y edición para consolidar “una literatura”, que represente esos lazos con lo que hemos sido. Sin embargo, no tenemos siquiera publicaciones populares de nuestros “clásicos”, que se reediten siempre. No es una mera colección de títulos, por buenos que sean. De allí la gran ignorancia sobre nosotros mismos que impera en Venezuela. Igual sucede con las artes plásticas, cuando nos damos el lujo pírrico de borrar el esfuerzo de muchos, banalizado por la fama de pocos.

—¿Nuestros guitarristas clásicos han demostrado ser mejores que nuestros escritores?

—Me resulta injusto el planteamiento. Nuestra guitarra tuvo la inmensa suerte de que Alirio Díaz –intérprete– se encontrara con Antonio Lauro –compositor– en la cátedra de Raúl Borges. Apenas en una generación, nuestra escuela era ya internacionalmente reconocida. Creo que la literatura venezolana necesita una fórmula equivalente. Un esfuerzo conjunto de fomentar espacios de reflexión, lectura y crítica, y que nuestras editoriales vuelvan a tener presencia internacional. Solo así nuestros escritores podrán aspirar a ocupar el lugar que les corresponda y a entablar un diálogo con el país y con el mundo. De lo contrario, será letra seca.



Licenciado en Letras. Editor. Presidente de Monte Ávila Editores. Con más entusiasmo que recursos, está allí celebrando los 50 años de la editorial. Enamorado del libro desde hace mucho tiempo. Cuando estuvo como director de Publicaciones en el Ministerio de Comunicaciones, editó tantos libros que ya ni recuerda el número.

GABRIEL GONZÁLEZ

“No hay futuro sin literatura”

—¿Cómo reciben en Monte Ávila Editores estos 50 años?

—Conscientes de tener un patrimonio que refleja muchas lecturas de nuestro modo de pensar y de leer, locales y universales. Somos parte de una especie de ecosistema frágil, necesario y poderoso: el del libro. Y estamos orgullosos de preservar este acervo y de darle continuidad. Hemos estado revolviendo la biblioteca que conforma la producción de Monte Ávila Editores de estos cincuenta años. Nos asombra la vigencia de los cerca de 2.800 títulos. Es un motivo para celebrar a los editores y trabajadores de esta casa desde su fundación hasta hoy, por el acierto de su elección. Por ejemplo, abrimos el primer título de

la editorial, *La Ilustración y la sociedad actual* de Lucien Goldmann y encontramos retratos de hoy. Advertimos un diálogo con otro libro que estamos reeditando, *El orden de El Capital*, Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2010, que plantea la ideología de la Ilustración como clave central para comprender a Marx.

—¿En verdad usted cree que hay algo que celebrar en la cultura venezolana?

—Los libros expresan una acumulación del imaginario, del pensamiento, de nuestra cultura. Quiero decir que mucho de lo que leemos lo hemos vivido; estamos hechos de las palabras de nuestra cultura. “Somos lo que leemos”, dice el lema de este

Entrevista publicada
el viernes 13 de abril de 2018

UN PAÍS LIBRE DE ANALFABETISMO, EL QUE NOS DEJÓ CHÁVEZ, ES UN MOTIVO DE CELEBRACIÓN

aniversario. Cada lector venezolano (no solo en su biblioteca) tiene por lo menos un libro publicado por Monte Ávila Editores. Un país libre de analfabetismo, el que nos dejó Chávez, es un motivo de celebración. Un esfuerzo editorial sostenido durante todo su gobierno. Recordemos que El Perro y la Rana produjo, en esta década, más de 4.500 títulos. Millones de ejemplares gratuitos de libros, además de *El Quijote* y de *Los miserables*, se entregaron al pueblo en estos tiempos.

—¿Cuáles han sido los libros más leídos de la editorial?

—Las publicadas en la colección El Dorado: *Memorias de Mama Blanca*; *Ana Isabel, una niña decente*; *Piedra de mar*; *El mago de la cara de vidrio*; *Cuentos grotescos*, *La Tuna de Oro*; *La trepadora*. La colección quizá de mayor tiraje es la Biblioteca Básica de Autores Venezolanos, 57 títulos por 35.000 ejemplares. Dos colecciones que nos indican el aprecio de los lectores por obras de no ficción son *Estudios y Milenio libre*. La primera es la de más títulos en la historia de la editorial; la segunda es una de las de mayor venta.

—¿Tiene sentido ser culto en este país?

—Es parte de la soberanía. “Ser cultos para ser libres”, más o menos dijo Martí. La Revolución Bolivariana depende de la libertad del ser humano. Tiene sentido que la gente haga deporte, que aprendamos a coser, a bailar, a hacer cerámica, jabones, pasta dental, harina de maíz, ilus-

traciones, música, que aprendamos a vivir, a hacer y a pensar. Siempre incito a la gente a ocuparse de trabajos productivos. Es un reto que tratemos de ser más cultos para ayudar a otros. El psicólogo o el economista más formado debe ser la persona más útil entre nosotros. Los lectores como Luis Britto García o Eleazar Díaz Rangel son de los que más iluminan cuando escriben. A pesar de las derrotas, nuestro orgullo está lleno de gente culta: Miranda, Bolívar, Pocaterra, Gallegos, Cabrujas, Acosta Saignes, Pereira, Convit.

—Y el futuro, ¿hay futuro en la edición de literatura venezolana?

—Siempre encontramos esta contradicción: los nostálgicos piensan que todo pasado fue mejor. No aceptan que el hombre moderno tiene más herramientas para vivir que el del pasado. La literatura tiende a modificarse como un ser humano. Por esa razón pienso que no hay futuro sin literatura, por más que existan momentos de crisis productiva. Nos lo enseña la dialéctica: la crisis es una partera. Pero no debemos dejar de apreciar que el libro es un producto que genera beneficio, es un hecho objetivo, detrás de esto hay un sistema que debemos estimular. En la medida en que los autores, investigadores, escriban, y tengan paz económica para vivir, tendremos mejores obras. Para esto es necesario que las editoriales tengan buena salud y que exista competencia, incluida la de la iniciativa privada. La diversidad da buenos frutos.



Periodista.
 Autora de ese
 libro maravilloso
*Bailando en la
 casa del trompo*.
 Columnista de
Últimas Noticias.
 Amante de las
 expresiones
 musicales del
 Caribe y más allá.

LIL RODRÍGUEZ:

El periodismo cultural lo hacen las comunidades

—Dice el poeta Luis Alberto Crespo, que el periodismo cultural está muerto. ¿Usted sabe de qué murió?

—En mi concepto, el periodismo cultural no ha muerto; tampoco está de parranda. ¿Cuándo y por qué hizo el poeta Luis Alberto Crespo esta aseveración? Es posible que él piense así porque cuando uno echa la vista hacia atrás y rememora los suplementos literarios de *Últimas Noticias* o *El Nacional*, o el *Ferido* que él dirigía, o los libros de *El Diario de Caracas*, o las revistas dominicales de diarios de todo el país, uno se siente desprotegido cuando ve hoy un periódico de 12 páginas reducido a sucesos, política, economía, clasificados, fundamentalmente. Pero eso no quiere decir que el

periodismo cultural esté muerto. La experiencia de *Épale* es muy válida, así como la creciente experiencia de blogs, páginas web y ediciones digitales, donde también se expresan el periodismo y la cultura. Los conceptos cambian, y ya el periodismo denominado cultural no está reducido a nombres, ahora lo hacen las comunidades, las comarcas, los colectivos, que ratifican o vuelven a escribir las historias de sus identidades.

—¿Nuestra música ha ido ganando espacios o está perdiendo terreno?

—Bueno, cuando lees nombres de venezolanos que obtienen reconocimiento en todos los estratos de nuestra sociedad y de las sociedades de otros países, sabes que ganamos

Entrevista publicada
el viernes 13 de septiembre de 2019

espacio y espacios. Somos especialistas en eso. Además, como decían Orlando Poleo y Orlando Watussi en uno de sus regresos de Europa: “Siempre retornamos a Venezuela para entregar la memoria y cuenta”. Hemos de agradecer eternamente los esfuerzos de investigadores, músicos, antropólogos, sociólogos, periodistas y poetas por hacer el compendio musical de nuestra nacionalidad. Sin el trabajo de Juan Liscano, por citar a uno, nuestras tradiciones no hubieran tenido fiesta desde 1948. Asimismo, sin el trabajo permanente y absolutamente nacional del profesor Benito Irady, por citar otro caso, la Fiesta del Mono o la Culebra de Ipure no se conocerían. Venezuela gana cada día más espacio dentro de Venezuela y gana espacios en otras tierras del mundo.

—¿Y nuestros artistas siguen olvidados o están bien protegidos?

—¿Cómo es eso de que siguen olvidados? Es cierto que uno quisiera que hubiera espacios en condiciones de igualdad para nuestros cultores y para los artistas populares de aquí y de otras partes, pero eso no significa que estén olvidados. Nuestro pueblo los conoce y los reconoce, y algunos que manejan las plataformas de divulgación se hacen los paisas invocando la falacia de “eso no da rating”. Por eso es que se pierden las maravillas. Ejemplo, un gran acto de masas en Lara y, ni de vaina vemos a Carota, Ñema y Tajá en el escenario, o a Aguasalá o a Guarogaita, los Golperos de don Pío Alvarado, la

SON MUCHAS LAS EMISORAS EN TODO EL PAÍS EMPEÑADAS EN EL DESOLVIDO

orquestra Malecón, la orquesta Líder o Las campanas de El Tocuyo, por darte pista. El trabajo que ha hecho el Cendis es muy valioso, el trabajo

de divulgación de RNV o Alba Ciudad 96.3 FM en Caracas es importante y constante. Son muchas las emisoras en todo el país empeñadas en el desolvido. En Guarenas hay una emisora, La Vinotinto 93.1, que hace esto: “¿Usted sabe distinguir un zumba que zumba de un pasaje? ¿Un galerón de un corrío?” Y colocan los ejemplos para que se noten las diferencias, y así es una maravilla escuchar. No creo que estén bien protegidos. Hay un nivel de protección, pero la protección también implica lo emocional y lo social, no solamente lo económico o la salud. Nuestros artistas, todos, tienen que contar su historia, presentarse al lado de los más jóvenes.

—¿Será verdad que la cultura nos hará un pueblo grande?

—Nos ha hecho un pueblo grande, pero seguimos sin darnos cuenta, sin empoderarnos, casi sin creerlo. Nos parecemos a lo que pasó entre Notre Dame y la Amazonía. Todos los recursos para rescatar el cemento porque es historia. ¿Sabemos cuánta sapiencia en un canto kariña, en la dura cestería del warao, en el arte de combinar colores del wayúu, en nuestros cantos de trabajo? Desaprendernos para aprendernos. Por eso cada día hace más falta Simón Rodríguez.

—¿Al fin nuestros medios públicos tienen la programación que esperábamos?

—¿A qué llamas medios públicos?



Internacionalista.
Analista. Guerrillero
de la palabra y la
acción.
Exembajador
de Venezuela
en Nicaragua.
Ensayista. Con
varios
libros escritos, entre
ellos *Globalización
e intereses
hegemónicos de
Estados Unidos en
América Latina*.

SERGIO RODRÍGUEZ GELFENSTEIN

“A EEUU jamás le ha preocupado la opinión de los demás”

—¿Es la “crisis humanitaria” la nueva “arma de destrucción masiva” que busca Estados Unidos para invadirnos?

—A través de la historia, Estados Unidos ha utilizado distintos procedimientos y diferentes instrumentos para subvertir el orden interno de los países de América Latina y el Caribe. En el caso de Venezuela, la oposición interna, subordinada a los dictados imperiales, ha inventado variadas “profesiones”, a fin de ser usadas como herramientas para el acoso a Venezuela, en la preparación de la única manera que parece quedarle para derrocar al Gobierno constitucional del país: la invasión militar. Entre estas “profesiones” es-

tán las de “raspa cupos”, “bachaqueiros”, “guarimberos” y ahora existe la de migrantes. Por otro lado, nadie puede negar la existencia de difíciles condiciones de vida en el país, sobre todo en el terreno económico, que hacen comprensible la migración, pero hacer uso político interesado, manipular cifras, magnificar hechos y hacer de todo esto el tema fundamental de los medios transnacionales de desinformación tiene como objetivo indudable crear condiciones que justifiquen dicha intervención militar en el país.

—¿Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela, ¿son amenazas para el gobier-

Entrevista publicada
el viernes 14 de septiembre de 2018

CHÁVEZ VINO A RESCATAR Y DARLE FORMA AL PENSAMIENTO BOLIVARIANO

no de Trump?

—Esto no resiste mayor análisis. A través de la historia, a Estados Unidos jamás le ha preocupado la opinión de los demás, solo justificar sus acciones ante su embrutecida opinión pública. Hay decenas de hechos a través de la historia que permiten asegurar que esto de la amenaza a Estados Unidos es una nueva falacia nacida en sus laboratorios de guerra psicológica.

—¿Cuál es el fundamento de la política exterior de Venezuela?

—La política exterior de Venezuela se ha construido a partir de principios fundacionales, legados por el Padre de la Patria, Simón Bolívar, quien hizo de la aspiración integracionista el sustento de dicha política. Bolívar siempre bregó por la integración americana sin Estados Unidos, lo cual no significa que esta debe ser contra Estados Unidos, y a ello agregó la solidaridad y la responsabilidad de Venezuela con aquellos pueblos de la región con los que estábamos separados por fronteras que no decidimos, sino que fueron impuestas por mandato colonial. Mientras Bolívar fue jefe supremo de Venezuela, la política exterior se condujo a partir de principios que no deberían dejar de enarbolarse como: honor, dignidad, exigencia del respeto a la soberanía y autodeterminación.

—¿Por qué después de que Chávez nos unió a través de organiza-

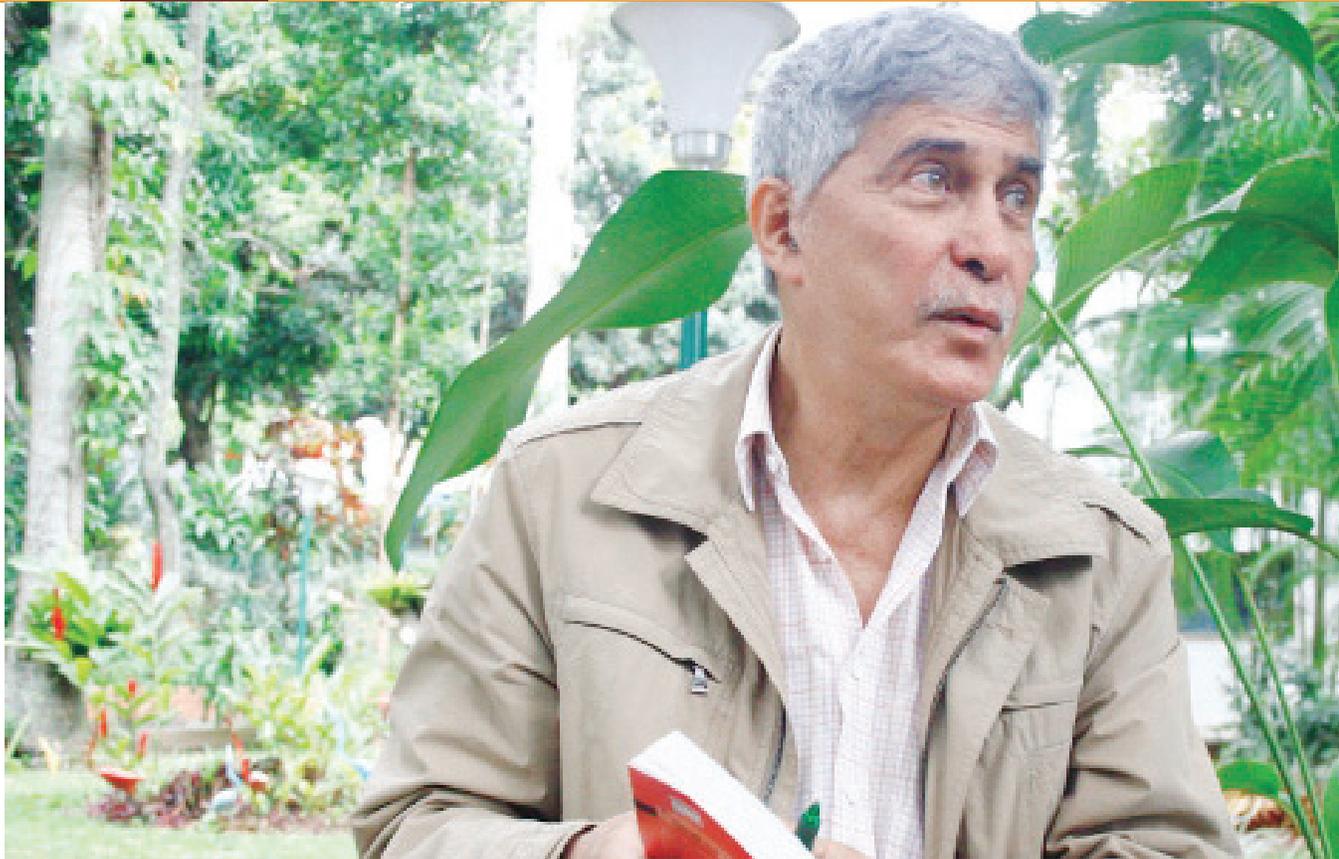
ciones como Unasur, ahora estamos más divididos?

—La historia de las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe es la historia de la confrontación entre dos modelos de integración: el panamericano, sustentado en la Doctrina Monroe, que supone una integración subordinada bajo hegemonía estadounidense, y el bolivariano, que ya desde el Congreso de Panamá de 1826 fue pensado como una alianza de países que buscarían su participación en el sistema

internacional, a partir de criterios de equidad, participación igualitaria, solidaridad y ayuda mutua sin hegemonías. Tras la muerte de Bolívar, este modelo parecía haberse sumergido en el olvido. No obstante, Chávez vino a rescatar y darle forma nuevamente al pensamiento bolivariano a través de la fundación de nuevas estructuras que recuperasen tal ideario, pero nuevamente Estados Unidos conspiró con las oligarquías locales para retrotraer transitoriamente los avances logrados. Es verdad que las oligarquías han logrado dividir a nuestros países en los últimos tres años, pero la conciencia integracionista de los pueblos ha avanzado y está en mejor posición que en 1998.

—¿El gobierno de Trump volverá a controlar su patio trasero?

—Está haciendo esfuerzos extraordinarios para lograrlo y es indudable que desde 2015 ha cosechado algunas victorias tácticas que parecieran hacer imposible el rumbo democrático y revolucionario de los pueblos, pero la historia es dialéctica y progresa permanentemente. Hoy, es 11 de septiembre, se conmemora la caída en combate del presidente Allende. Desde ese 1973 hasta 1998, año de la victoria del Comandante Chávez, pasaron 25 años. No pasarán 25 años, serán mucho menos los que necesiten los pueblos para retomar la conducción como sujetos de la historia.



Historiador.
Licenciado en
Filosofía. Profesor
de la UCV. Analista.
Conferencista.
Fue moderador
del programa *De
primera mano*, por
Radio
Nacional de
Venezuela.
Escritor de novelas
policiales. Entre sus
libros están:
*El monstruo y sus
entrañas* y *Estados
Unidos enemigo de
la paz mundial*.

VLADIMIR ACOSTA

Estados Unidos está dirigido por una banda de criminales

—¿Cree que están dadas las condiciones como para que Estados Unidos nos invada?

—Estados Unidos es un país imperialista, cuyo gobierno criminal, invasor y saqueador de pueblos no para de agredir y de amenazar a todo gobierno que le estorbe o que no se someta a su dominio. Invadir países pequeños es una tradición estadounidense como el pastel de cerezas o el Día de Acción de Gracias. Hoy hay en ese país una explosiva combinación de dos cosas. Por un lado, se trata de unos Estados Unidos que están entrando en lenta decadencia, y que han perdido peso internacional y prestigio por sus crímenes, lo que dificulta un poco que se atrevan a invadir a una Ve-

nezuela que, pese a haber perdido apoyo internacional, sigue contando con respaldo popular fuera, aunque pueden invadir por vía indirecta y el Gobierno colombiano espera por la orden. Y por el otro que ese país está hoy dirigido por una descarada banda de criminales, ladrones y asesinos convictos y confesos en la que Trump parece ser el más moderado si se lo compara con esas crápulas que son los otros cuatro miembros del gang: Pence, Pompeo, Bolton y Abrams. De modo que la amenaza es cierta y no hay que subestimarla.

—¿Adónde va el proceso bolivariano?

—Pregunta difícil. Creo que habría que preguntarle al propio presidente Maduro. Por ahora lo que está claro

Entrevista publicada
el viernes 15 de febrero de 2019

POR AHORA LO QUE ESTÁ CLARO ES QUE HAY QUE RESISTIR AL ATAQUE

es que hay que resistir al ataque estadounidense y denunciarlo. Pero más tarde o más temprano, el Gobierno debe tratar de recuperar espacios perdidos, reconocer errores cometidos y no seguir aplicando políticas que no han dado resultados. Hay más descontento que el que se admite y el tiempo de abrir espacios de discusión y de hacer cosas que ayuden a superar la crisis no es infinito.

—**Ante los ataques del grupo de Lima, la Unión Europea y Trump, ¿qué hacer?**

—Lo que hasta ahora ha hecho el Gobierno: denunciar a esa banda de gobiernos corrompidos y serviles del imperio estadounidense. Los gobiernos de la Unión Europea dan vergüenza por su servilismo, su falta de dignidad y su condición de repúblicas bananeras sin bananos, como los he llamado otras veces. Pero creo que se debería abrir camino a un diálogo serio. Solo que lo veo difícil. El Gobierno no cede en nada, el payaso autoproclamado que se cree dueño del circo tampoco, y ni siquiera el Gobierno puede decir que no negocia con el payaso sino con el dueño del circo porque es justamente este el más intransigente. Pero esta situación no puede mantenerse en forma indefinida y en un clima tan tenso como el que estamos viendo. Bastaría un sorpresivo choque violento y unos muertos para que resulte demasiado tarde para seguir, o esperando lograr acuerdos

que impidan una invasión o una guerra civil.

—**¿Cuándo vuelve a la radio? Muchos lo extrañan.**

—Es cierto, todavía encuentro gente amiga que me lo pregunta y me dicen que lo lamentan. Yo he contado muchas veces lo que pasó y te lo he contado a ti, Roberto. Mis progra-

mas semanales en RNV tenían una gran audiencia y se mantuvieron por poco más de 10 años. Se defendía este proceso pero también se hacían críticas constructivas y se llamaba la atención sobre problemas. Un día, en 2013, se me hizo saber que se quería modificar el formato y el tiempo de mis programas y pasarlos de las siete de la mañana para las 10 de la noche. Era una decisión tomada desde arriba, aunque no sabría decir a qué nivel ni me interesa ya saberlo. No acepté esa decisión que me pareció un atropello y renuncié. Me preguntas que cuándo vuelvo a la radio, pero creo que está claro que no voy a volver. En RNV no hay nadie que me esté esperando, y por mi parte no tengo el menor interés en volver.

—**¿Para qué escribir novelas policiales?**

—En realidad, policiales o no, si uno escribe una novela es porque tiene algunas ideas que compartir y porque quiere que se lea lo que se ha escrito. La novela policial tiene siempre un peculiar interés, porque toca temas sensibles que a menudo salen implicaciones. Mi novela *Los tres cadáveres tatuados* es policial, sin duda, pero es más una novela social que policial. Estaba preparando otra pero la he dejado inconclusa porque con tantos problemas, dificultades y tareas pendientes no he podido terminarla, además, con la crisis y los costos de edición, se ha hecho imposible.



Nació en San José de Guaribe, en el estado Guárico. Es Premio Nacional de Artes Plásticas en 1987. Ha sido muy solidario en el ejercicio cultural. Director de la Galería de Arte Nacional (GAN) y viceministro de Cultura en 1999 y 2003. En Clarines, estado Anzoátegui, tiene su refugio cultural. Allí recibe a los amigos, y las conversas son largas e inteligentes.

MANUEL ESPINOZA

La única solución posible es ponernos de acuerdo nosotros mismos

—En Colombia, García Márquez sostenía que solo la cultura popular ha sabido ver y descifrar nuestro mundo. Y es evidente que lo que aquí llamamos política nunca ha sabido dialogar con el arte creador ni con la cultura. ¿Pasa lo mismo en Venezuela?

—Cierto. La cultura popular latinoamericana conserva su enorme vitalidad y diversidad porque ha estado articulada orgánicamente con la esencia de su realidad. Está en peligro por el asedio de la maquinaria tecnológica mediática de esa otra formación llamada cultura de masas; diría, más bien, de “muchedumbres solitarias” (Riesman) alienadas, “neurotizadas” y condicionadas por el metabolismo, los valores e intereses del capital. La política nunca ha

sabido dialogar con el arte creador ni con la cultura porque, salvo honrosas excepciones, se ha ejercido de manera distorsionada y empobrecida en su sentido original. El humano la ha creado como “segunda naturaleza” para hacerse más humano en sus relaciones consigo mismo, con sus semejantes, con las cosas que lo rodean y con la naturaleza, mediante el trabajo y los lenguajes, su mundo simbólico. “Recordar (...) la revolución (...) es cambiar todo lo que debe ser cambiado (...)”. (Fidel). “Recordar (...) no podemos trabajar con las mismas herramientas melladas del capitalismo (...)” (el Che Guevara). Asumir todas las tareas y consecuencias del ejercicio del poder en un proceso revolucionario como el bo-

Entrevista publicada
el viernes 16 de marzo de 2018

DEBEMOS APRENDER A VIVIR POÉTICAMENTE

livariano en la Venezuela actual implica comprometerse a fondo en tres acciones de transformación paralelas y complementarias muy complejas y dinámicas, como son: el individuo, la sociedad y el Estado, mediante la revolución humana, la revolución social y económica y la revolución política, que comienza esta última con la transformación del Estado. Aquí, incluso, se ha planteado el modelo del Estado Comunal Socialista. Una tarea bastante empeñativa. Con la visión y voluntad prodigiosa de Hugo Chávez avanzamos a grandes pasos estratégicos en lo social, lo económico y político. Tenemos una Constitución original y la estamos reforzando en la ANC; tenemos un marco jurídico completo para el Poder Popular; una nueva doctrina militar; políticas públicas de gran alcance; misiones sociales y beneficios paralelos a las estructuras del Estado, pero no se ha tocado todavía el aparato de la Administración Pública y sus instituciones, totalmente esclerosados y debilitados.

—Y la creación, ¿qué es la creación?
¿Dónde está?

—La creación es la energía que le permite al ser humano, mediante el hacer e imaginar, construir ese espacio vital que es la cultura, su segunda naturaleza que lo identifica y lo distingue de los demás animales, siendo a la vez capaz de morir luchando por un ideal, de amar, producir alegría, felicidad a sus semejantes y cometer las más crueles atrocidades y matar.

—Ante esta situación tan difícil,

¿qué hacer para levantar la esperanza?

—Reforzar nuestra fe y confianza en el futuro, en nuestro futuro. Somos el país más rico del mundo con un pueblo épico y alegre, modelado por la historia, destinado a protagonizar la gesta de independencia y soberanía más trascendente de esta época de la humanidad. Vamos a salir mejores y más fortalecidos de esta agresión, de esta guerra absurda. La situación crítica en la cual nos encontramos nos plantea buscar soluciones esenciales y de fondo, que nos conduzcan a la paz, el orden y la tranquilidad para el logro de ese anhelo común: la felicidad en esta existencia y en nuestra tierra. Huir es imposible. La única solución posible es ponernos de acuerdo nosotros mismos, ocupantes de este espacio único. Solo la transformación radical y profunda del corazón, la mentalidad y el compor-

tamiento de cada uno nosotros hará posible que nuestro espacio vital sea placentero y confortable.

—Y las artes plásticas y los salones de arte, ¿se acabó eso en el país?

—Creo sinceramente que todas estas carencias y omisiones de las tareas públicas debemos enfrentarlas desde su raíz institucional. Algo ha sucedido en la institución responsable del área ¡o más arriba! ¿Cumplen con sus funciones primarias y esenciales? ¿Cómo se desenvuelve su vida interna? ¿Hay allí calidad en las relaciones interpersonales? Democracia participativa, ¿hay socialismo allí? La eficiencia ética y calidad de la gestión, que es política, surge de la sinergia entre dos polos: las personas a cargo y los valores emergentes de la acción colectiva de la institución. Todavía en la Venezuela revolucionaria no ha surgido la nueva institucionalidad socialista bolivariana, propia del Estado Comunal Socialista.

—¿Podemos defendernos con el arte?

—Podemos, si asumimos el arte como forma de vida. Si aprendemos a vivir poéticamente.

—Dice el poeta Gustavo Pereira que “la ineficiencia no puede ser tolerada ni encubierta”. ¿Hay ineficiencia en el gobierno?

—La repetiría como una consigna urgente: “la ineficiencia no puede ser tolerada ni encubierta”, y recordaría la de mi otro hermano del alma Juan Pedro Posani: “La excelencia es condición del socialismo”.



Licenciado en Estudios Internacionales por la UCV. Fue periodista en el canal 8. Ministro del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias; vicepresidente Ejecutivo; ministro para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología; ministro para el Desarrollo Minero y Ecológico. Desde el 2 de agosto de 2019, fue designado canciller.

JORGE ARREAZA

Nos defenderemos con todos los medios

—Ante el bloqueo total de Trump a Venezuela, ¿cómo se piensa defender el país?

—Con todos los medios. Por la vía siempre de la legalidad internacional, denunciando ante los organismos multilaterales, políticos, económicos, comerciales, jurídicos; desde el punto de vista del derecho internacional; y, por supuesto, con nuestras alianzas con las potencias emergentes que generan un mercado y unas capacidades de intercambio, que no están bajo el control de Estados Unidos, y que aun cuando han sido difíciles de ir construyendo y consolidando, a lo largo de estos cuatro años de bloqueo, hemos ido

abriendo caminos y brechas en ese sentido.

—Después de la reunión del grupo de Países No Alineados y de la del Foro de Sao Paulo, vino la orden de Trump del bloqueo total, ¿cómo han reaccionado los Países No Alineados y el Foro de Sao Paulo?

—La obsesión de la élite dominante de Estados Unidos con Venezuela es tal que por muchas vías trataron de impedir que las delegaciones vinieran a la reunión ministerial del Movimiento de Países No Alineados. Sin embargo, vinieron 120 delegaciones, más observadores, más invitados especiales, más organi-

Entrevista publicada
el viernes 16 de agosto de 2019

LA FUERZA SOLO SERÍA UTILIZADA EN CASO DE QUE SEAMOS ATACADOS POR VÍA ARMADA

zaciones también convocadas, y no pudieron sabotarla. Una reacción ha sido también el ataque, no solo a través de las medidas de la reciente Orden Ejecutiva, sino con otras anteriores vinculadas a nuestro sistema de alimentación. El Movimiento de Países No Alineados tiene un mecanismo de toma de decisiones que es muy complejo, pero los países, por su parte, han rechazado el bloqueo a Venezuela. Igualmente, los partidos y movimientos del Foro de Sao Paulo se han opuesto de manera unánime a las últimas acciones del Gobierno de Donald Trump hacia Venezuela.

—**Ante la evidente violación del derecho internacional por parte de Trump, ¿recurrimos al derecho de la fuerza?**

—Jamás. Venezuela es un país de paz. Nuestra diplomacia es la diplomacia bolivariana de paz, y siempre vamos a actuar dentro del marco del derecho internacional, de la legalidad, utilizando todas las herramientas que hay allí, y con nuestras alianzas con otros países. La fuerza solo sería utilizada en caso de que seamos atacados por vía armada.

—**Después de retirarnos del proceso de diálogo, ¿Noruega nos seguirá apoyando?**

—Venezuela no se ha retirado del proceso de diálogo. El presidente Maduro tomó la decisión de suspender, por ahora, las reuniones, y revisar integralmente el mecanismo, la metodología, la manera de traba-

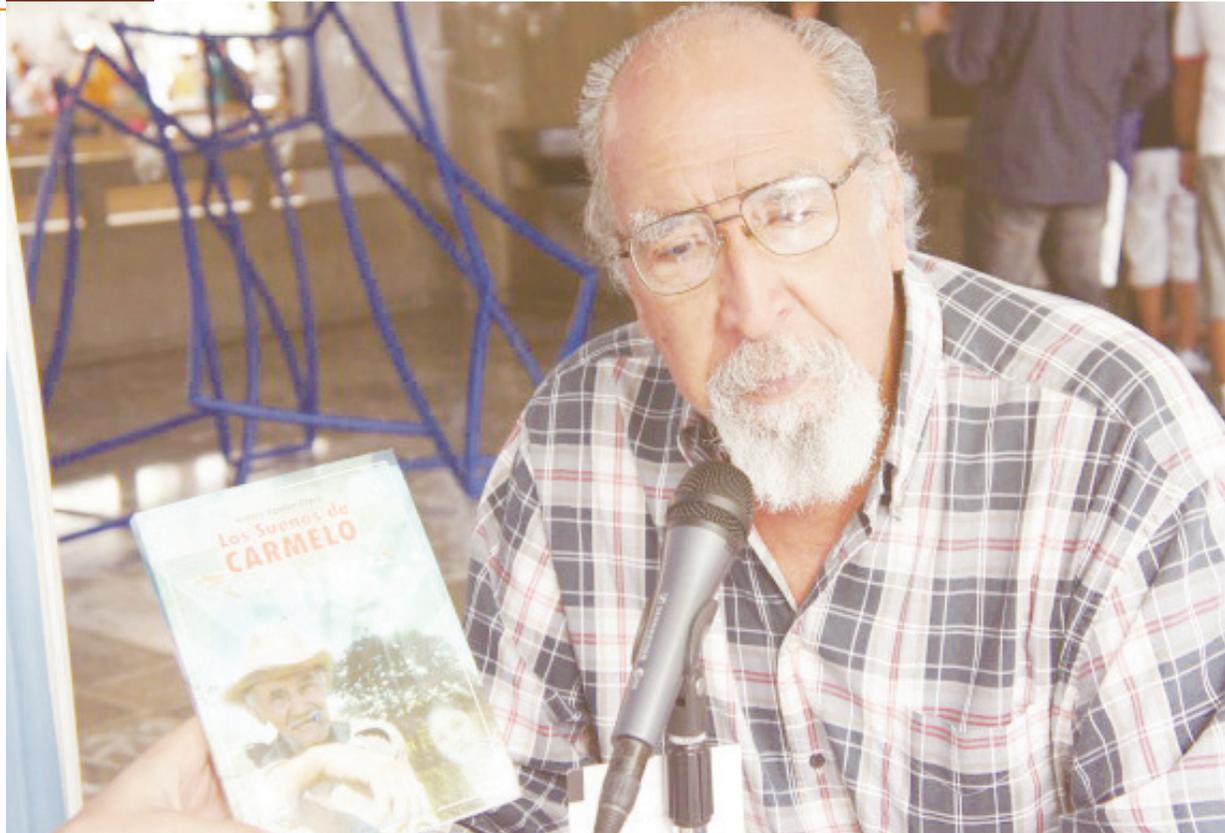
jo que se ha establecido, procurando que, una vez restablecido, el diálogo sea capaz de generar resultados concretos en beneficio del pueblo venezolano. Noruega siempre, hasta ahora, ha manifestado su voluntad de

seguir ayudando a Venezuela, a los venezolanos, en una solución soberana.

—**Antes, la política exterior del país se hacía de afuera para adentro, es decir, Estados Unidos nos decía qué hacer, como lo hace con su autoproclamado. Ahora que se hace por primera vez de adentro para afuera, ¿por qué es tan difícil ser independiente?**

—Antes, no solo la política exterior, la política en Venezuela se hacía toda desde Washington, desde ese centro de poder. Con la Revolución Bolivariana, con el Comandante Hugo Chávez, a través del control soberano de nuestras instituciones, a través de la profundización de nuestra democracia, a través del control de nuestras riquezas y nuestros recursos naturales, hemos logrado hacer política, tomando las decisiones bien sea en Miraflores, o en una asamblea con el pueblo, o en cualquier parte, pero en el territorio de la República Bolivariana de Venezuela. Por supuesto, no es sencillo pasar de ser prácticamente una neocolonia monoprodutora en beneficio del capitalismo y de Estados Unidos, a ser una república y un pueblo independientes. El Comandante Chávez, la Revolución Bolivariana y el presidente Maduro han sido lo suficientemente constantes y perseverantes como para garantizar que sigamos tomando decisiones desde nuestra Patria, desde nuestro país, y aunque no es fácil, porque siempre habrá resistencia del imperio de turno, lo lograremos y lo hemos demostrado con creces este año difícil, pero de victoria.

Escritor. Poeta.
Exguerrillero.
Estuvo preso por el delito de rebelión militar en el Cuartel San Carlos, en la Isla del Burro, y en la cárcel de Sabaneta, en Maracaibo. Ha escrito las novelas: *La mala vida*. *Carlota, una mujer*. *Un muerto muy especial*. *Eva, una mujer de otro mundo*. Libros de poesía: *Siete fechas y un epitafio*. *Josefina nos dijo adiós*. Miembro del Comando Bolívar-Chávez (parroquia 23 de Enero-Caracas). Miembro de la Célula Comunista Andrés y Ramón Pasquier.



ANDRÉS AGUILAR PÉREZ

“Los exguerrilleros somos una referencia”

—Decía García Márquez que “uno escribe para que lo quieran más”. ¿Para qué escribe novelas Andrés Aguilar Pérez?

—Tan sencillo, para que la vida no desaparezca. Simón Rodríguez, si no me equivoco, decía que las novelas eran más sabrosas que la historia. Digo yo: entretienen y abren la posibilidad de otros estados vivenciales a los mortales, entre ellos, yo.

—¿Por qué la literatura venezolana no ha ido más allá de Rómulo Gallegos, Arturo Uslar Pietri, Miguel Otero Silva, Teresa de la Parra, Guillermo Me-

neses, Enrique Bernardo Núñez?

—Responder esa pregunta es un tanto complicada porque hay que remontarse a la historia del país. Durante siglos tuvimos al mando del país una oligarquía supina, que no le interesó nunca lo nuestro. Casi 200 años de oscuridad hasta que llegó el proceso bolivariano con Hugo Chávez al frente, quien propició que el país se abriera al mundo de las letras y a otras instancias del arte, y el resultado es que tenemos un pueblo ávido y con ganas de crear. Veamos, en particular, el esfuerzo editorial. Ahora, en muchas casas del pueblo

Entrevista publicada
el viernes 19 de julio de 2019

UNO ESCRIBE PARA QUE LA VIDA NO DESAPAREZCA

te encuentras cara a cara con Cervantes y Víctor Hugo, conversando con los autores de tu pregunta y los nuevos editados. Podría extenderme...

—Del 24 al 28 de julio se celebra la Feria del Libro de Caracas, después, en noviembre, la Feria Internacional del Libro. ¿Cuándo festejamos el gran premio de literatura nuestro?

—Cuando nos quitemos el miedo de participar. Cuando dejemos la falsa modestia y de decir que sí tenemos en la bola, que somos capaces para medirnos con cualquiera. Eso llegará pronto; en el país pululan, en las calles y frente a la máquina (PC) de escribir, creadores de mucho talento, que solo necesitan el empujón editorial. El problema hoy es la guerra de yo no sé cuántas “generaciones” que padecemos.

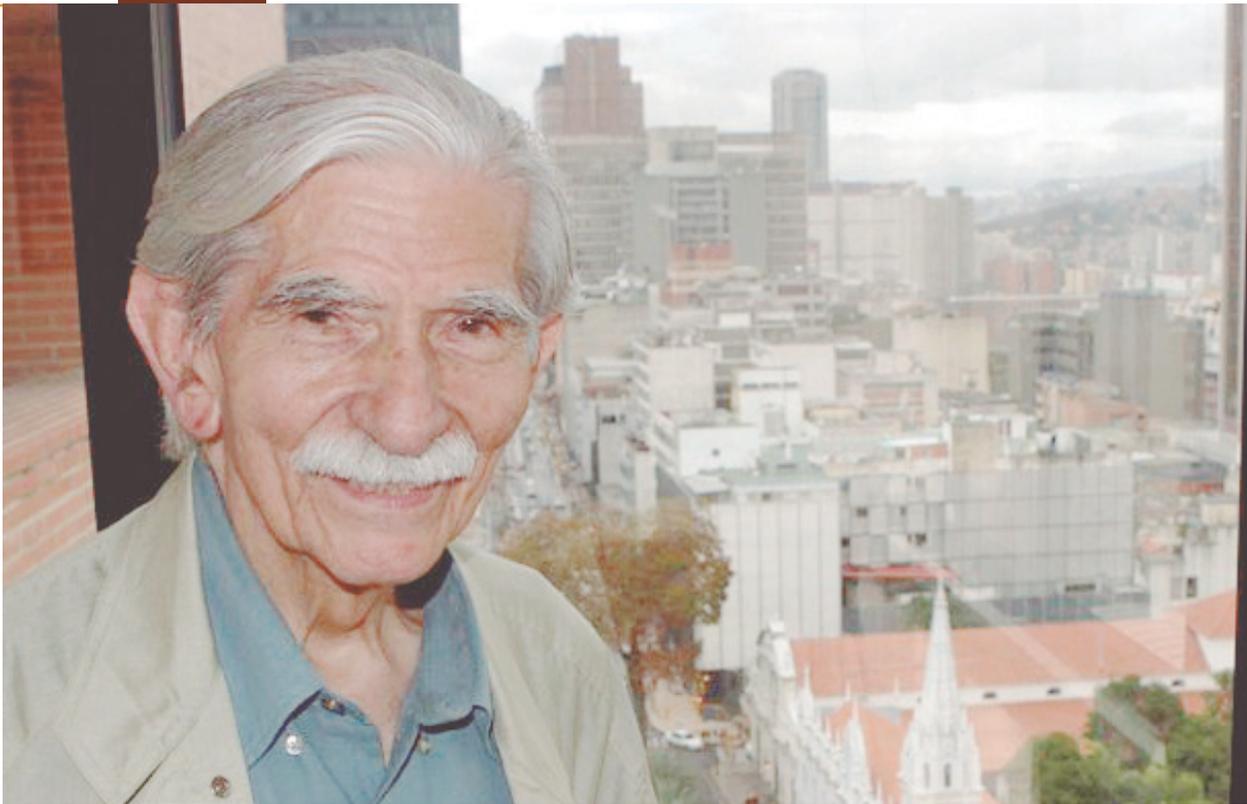
—Después del proceso creativo para

escribir una novela, un cuento o un poema, ¿qué espera un escritor de sus lectores?

—Que tengan la consideración de leerlo, y nada más.

—¿Los exguerrilleros se sienten representados en esta revolución? (Algunos forman parte de la Asamblea Nacional Constituyente, entre ellos están Julio Escalona y Fernando Soto Rojas).

—La verdad es que han hablado de nosotros con mucho calor, pero no han comprendido (el alto Gobierno) que no se trata de pensiones, casas, comida. Nosotros queremos que nuestras experiencias no se pierdan, toda vez que somos una referencia muy importante de la historia contemporánea de este país. Que nos comprendan en lo que valemos y que entiendan que nos estamos muriendo; los que quedamos tenemos más de 80 años.



Guerrillero.
Economista.
Poeta en la
clandestinidad.
Columnista del
diario
Últimas Noticias.
Asume sus
propuestas
con valentía y
argumentos, como
siempre, y sigue
siendo fiel a su
palabra.

JULIO ESCALONA

“La corrupción es la clave de las derrotas”

—¿Esta revolución cumple con el sueño del guerrillero?

—Comencé a soñar con mi papá en el Campo de Carabobo, donde nací, cuando tenía tres o cuatro años. Allí observaba las escenas de la batalla grabadas en piedra. Ese rostro de piedra del coronel Farriar, comandante de la Legión Británica, con su espada levantada, muriendo, gritaba: “¡Firmes!”. Miraba las luces de la sabana que, según mi papá, eran fragmentos del alma del Tirano Aguirre, pues cuando lo descuartizaron cerca de Barquisimeto, no solo le despedazaron el cuerpo, sino también el alma. Esos pedazos se buscaban para juntarse, pues solo así el Tirano Aguirre descansaría en paz. Soñaba, disfrutando el perfume

de las flores de malabares que mi papá cultivaba en el conuco, junto al maíz, el ñame... Seguramente por tantos sueños vinculados a la libertad, a la justicia, en 1953, un 12 de febrero, cuando tenía 15 años, me encontré marchando por la avenida Bolívar de Valencia, contra el fraude electoral de Pérez Jiménez el 30 de noviembre de 1952. En quinto año de bachillerato, llegaron a mis manos textos marxistas, que circulaban clandestinamente. Surgieron los sueños en el socialismo. El proceso bolivariano creado por el presidente Chávez ha comenzado a vislumbrar esos sueños. Creo que el logro más importante ha sido la concienciación de un pueblo, bolivariano, antiimperialista que avanza hacia la

Entrevista publicada
el viernes 19 de octubre de 2018

comprensión del socialismo.

—¿La cultura de la corrupción crece y se fortalece?

—Lamentablemente, la cultura de la corrupción se levanta como maestro negativo ante el proceso de maduración de la conciencia popular. Esa cultura es el talón de Aquiles de este proceso. Observemos que las debilidades y errores del PT, en Brasil, son en buena medida, padres y madres de los Bolsonaro. Hay que aprender de esa experiencia y blindar al proceso bolivariano de un salto atrás hacia el fascismo. Recomiendo la lectura de mi trabajo *¿Puede el fascismo ser opción de poder en Venezuela?* La quiebra de la socialdemocracia europea y de algunos partidos comunistas, probablemente, tengan que ver con el renacimiento del fascismo europeo. La corrupción tuvo que ver con la caída de la URSS y del campo socialista. No fue la única causa, pero la corrupción ha sido factor clave de las derrotas.

—Ahora que es integrante del Consejo Político del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), una instancia que forma parte del Comando Central Bolivariano, ¿siente que será más escuchado y tendrá mayor participación?

—No sé aún qué importancia va a tener este organismo en la vida interna del PSUV y en sus relaciones con el país, el pueblo y el mundo. No sé si mis opiniones tendrán importancia. Haré un gran esfuerzo para que ese organismo se haga sentir. Agradezco por esa designación. La dirección del PSUV sabe que yo no

LA CONSTITUYENTE PUEDE DAR MÁS Y LA CALLE ESPERA MÁS

soy militante del PSUV, que he sostenido críticas sustanciales. Al incluirme, han dado un paso de apertura. Veremos qué dice el día a día.

—¿Está satisfecho con su trabajo en la Constituyente?

—No. La Constituyente puede dar más y la calle espera más, esta cotidianamente expresa su insatisfacción. Tiene que haber un debate

más abierto y de mayor amplitud para recoger todas las opiniones. En las comisiones se viene haciendo un gran trabajo, pero ello solo parcialmente se expresa en las sesiones plenarias. Deben darse debates más incluyentes, que se levante la mano y se pueda tener el derecho de palabra. Los constituyentes hemos demostrado suficiente madurez para opinar sobre cualquier tema.

—Por fin, ¿cómo vamos a salir de esta crisis?

—El presidente, el Gobierno, las diversas instituciones y el pueblo no están actuando solos. El poder mundial, una alianza del capital financiero, la cúpula militar y las mafias que dominan el narcotráfico, intervienen agresivamente en nuestra situación. Como se sabe, está sobre el tapete una intervención militar en Venezuela, de carácter no convencional. El Gobierno colombiano es clave en esa agresión. Aspira a recibir un gran botín. De ganar Bolsonaro la presidencia de Brasil, se sumaría a la agresión para participar en el botín. Venezuela sería fragmentada y disuelta como nación. No es fácil establecer cuánto duraría la crisis venezolana. Puede prolongarse por décadas y costarnos muertos, heridos, desaparecidos, asesinados, torturados... El presidente Chávez habló de la guerra de los cien años. Es posible que se extienda por la región latinocaribeña, hasta en el interior de EEUU y en otros lugares del mundo. Si la Patria es agredida, tiene que defenderse.



Desde Juan Griego, en la isla de Margarita, el caricaturista Iván Lira crea todos los días ilustraciones para *Últimas Noticias*. El *Correo del Orinoco*. *Todos Adentro*. *El Especulador* *Precoz*. Es un artista plástico que vive intensamente la comunicación como el legado de su padre, el poeta José Lira Sosa.

IVÁN LIRA

“Solamente la cultura puede salvarnos”

—¿Para qué sirve la caricatura?

—Llevo toda la vida tratando de explicármelo sin demasiado éxito. En todo caso, estoy seguro de que no proporciona ningún servicio práctico ni ofrece nada tangible que pueda medirse o evaluarse objetivamente. Podría decirse que no sirve para nada, lo cual es una característica que se le atribuye a todas las artes desde la más remota antigüedad. Ovidio, el poeta latino, decía que nada es más útil al hombre que aquellas artes que no tienen ninguna utilidad. La caricatura es un género periodístico, pero también es un arte que representa y exagera los

rasgos físicos y morales de las personas, especialmente de los ricachones y los gobernantes, para entregarlos a la reflexión y la risa popular. Por eso es indispensable.

—¿En esta guerra comunicacional también la caricatura es un arma?

—Por su fuerza expresiva, su capacidad de síntesis, iconicidad, inmediatez y calidad estética, además de su eficacia para transmitir ideas, agitar conciencias y propagar principios, las caricaturas han sido siempre un arma potente en manos de los rebeldes, disidentes y militantes de cuanta causa justa ha existido. Por

Entrevista publicada
el viernes 20 de julio de 2018

NO HAY NADA MÁS DIVERTIDO QUE LLEVARLE LA CONTRARIA A LOS MAYORES PODERES DE LA TIERRA

eso, los poderosos de todas las épocas han usado en su contra todos los medios represivos a su alcance para silenciarlas. La caricatura más antigua que se conoce es una burla a los faraones y se conservan dibujos satíricos con duras críticas contra el sistema feudal y las familias reales. En México, José Guadalupe Posada plasmó en sus grabados los sufrimientos de su pueblo bajo el yugo de los grandes terratenientes. En Venezuela, el más grande y célebre de nuestros caricaturistas, Leoncio Martínez (Leo) fue un insigne luchador antigomecista y antifascista, lo que le costó cárcel, persecuciones y una golpiza en la que participaron los lechuguinos, petimetres de la época, tan fascistas como los de ahora. Mención aparte merece Naji al-Ali, dibujante político palestino, asesinado en Londres por un agente del Mossad en 1987. Ali acompañó con su obra la lucha de su pueblo por la libertad y el fin de la ocupación. Es, quizás, mejor conocido como el creador del personaje Handala.

—¿La cultura nos puede salvar de la crisis?

—“La revolución si no es cultural no es revolución”, pregonaba Hugo Chávez y es la pura verdad. Solamente la cultura puede salvarnos, únicamente un cambio profundo de nuestras costumbres nos permitirá enfrentar airoso esta dura prueba a la que nos están sometiendo los enemigos del país. Se ha dicho hasta el cansancio, y yo lo voy a repetir, que

la crisis es una oportunidad, pero hay que saberla aprovechar. En su arremetida brutal contra el pueblo, las grandes empresas han logrado cosas que muchos creíamos imposible, reducir el consumo excesivo de alcohol, erradicar de la sociedad el imperio de las marcas, moderar el uso de bolsas plásticas y empaques innecesarios y mitigar la influencia del dominio empresarial corporativo en nuestras vidas. Todos estos

pueden considerarse grandes logros y deberían llevarnos a nuevas etapas de resistencia anticapitalista. Solo basta producir para satisfacer nuestras necesidades reales y no las que se nos impongan a través de la publicidad y el marketing. Pero eso debe ser dirigido, estimulado y planeado, para superar esa cultura rentista petrolera que desprecia tanto lo autóctono y admira con entusiasmo todo lo importado.

—¿Hay humor en la revolución?

—En la revolución sí, de hecho no hay nada más divertido que llevarle la contraria a los mayores poderes de la tierra. Contradecir a los grandes medios de comunicación, disgustar a las transnacionales, fastidiar al Pentágono y mortificar a la Unión Europea es la cosa más graciosa del mundo, representa cabalmente nuestra idiosincrasia parejera, jodedora, valiente y risueña. Donde no existe ni el más mínimo atisbo de alegría es en los sinuosos caminos del burocratismo, esas instancias solemnes que se esfuerzan por parecer serias para justificar su existencia. Aunque muchos burócratas cultivan cierto humorismo involuntario. Que lleva a circunspectos funcionarios a hablar de precios justos para referirse a productos que se venden con unos márgenes de ganancia insólitos, a llamar socialista a cualquier cosa que se les ocurra.

—¿Cómo sobrevive un caricaturista?

—Cambiando de ramo.



Sociólogo. Analista político. Escribe para Telesur. Columnista en el diario argentino *Página 12*. Ahora se encuentra en Venezuela siguiendo muy de cerca la realidad del país.

MARCOS TERUGGI

“En una guerra no gana quien tenga la verdad”

—¿Por qué Estados Unidos –Trump– impulsa un conflicto con Venezuela violando el derecho internacional?

—Estamos frente a un intento de derrocamiento dirigido, financiado y planificado desde Estados Unidos. El derecho internacional es una herramienta que pueden utilizar en caso de que les sea útil para su estrategia, o de la cual pueden tratar de prescindir en caso de que se les transforme en un obstáculo. John Bolton, uno de los estrategas designado al frente de las operaciones contra Venezuela, afirmó: “Los EEUU hacen que la ONU funcione cuando quieren que funcione, y

cuando podemos hacer que otros sigan nuestro dictado. Y así es precisamente cómo deberían ser las cosas porque la única pregunta que debe importar a EEUU es ¿qué conviene a nuestros intereses nacionales?”.

—Siempre se dice que la verdad es la primera víctima de la guerra, ¿por qué asesinan la verdad?

—En una guerra no gana quien tenga la verdad –suponiendo que exista así a secas–, sino quien logra convencer de tener la razón y hace de esa razón la matriz predominante, el sentido común. EEUU tiene una serie de matrices que instalar para jus-

Entrevista publicada
el viernes 22 de febrero de 2019

LA AYUDA HUMANITARIA PLANTEADA POR EEUU ES UN CABALLO DE TROYA

tificar y darle legitimidad a sus actos y palabras en el caso de Venezuela: la existencia de una crisis humanitaria, una dictadura, un proceso político que ha perdido el respaldo popular, entre otros puntos. Su maquinaria comunicacional-política está en marcha para instalar esas “verdades”, que son las que sirven a los intereses norteamericanos. En segundo lugar, sería una excepción que EEUU hiciera un intento de golpe de Estado invocando su verdadero plan, el de muerte, saqueo y apropiación. Cada golpe que han dado ha sido en nombre de la libertad, la democracia, la gente sufriente, los derechos humanos.

—El viernes 22 se anuncian dos conciertos en la frontera venezolana, uno en Colombia, en favor de la ayuda humanitaria para Venezuela, y otro en Venezuela, a favor de la paz y la no intervención, ¿tiene alguna otra lectura de esos conciertos?

—El 22 veremos en Cúcuta la puesta en acción de la maquinaria cultural de EEUU, con el objetivo de ampliar consensos internacionales, y el 23 será el día que han anunciado como intento de quiebre de la actual situación con el ingreso de la “ayuda humanitaria”, que es un ariete para entrar en el territorio nacional. En ese marco pueden crear escenarios que sean trampas, con el propósito de fabricar situaciones de alto impacto que catalicen hacia asaltos mayores. La iniciativa por parte del Gobierno venezolano de llamar a un concierto de este lado de la frontera parece

acertada. Serán días, horas de mucha tensión, en la cual la finalidad del chavismo será lograr que no exista desborde, ni confrontación, ni episodios montados para los objetivos de quienes planifican el golpe de Estado.

—Si Obama firmó un decreto diciendo que Venezuela era una amenaza inusual y extraordinaria para Estados Unidos, ¿por qué ahora EEUU la quiere ayudar humanitariamente?

—El mecanismo planteado por EEUU es cínico: crea una situación de dificultad material, a la cual le pone el título de crisis humanitaria, y con base en eso plantea activar acciones de “ayuda”. La misma lógica aplica a Guaidó: EEUU monta un presidente interino para luego afirmar que lo reconoce y a partir de ahí darle legitimidad a sus ataques. La ayuda humanitaria planteada por EEUU es un caballo de Troya, es decir, un operativo que en superficie parece una cosa, pero que dentro carga otra, en este caso la intención de ingresar a Venezuela para derrocar a Nicolás Maduro.

—¿Por qué hay que demostrarle al mundo, a través de videos en las redes, que Venezuela está en paz?

—Existe una distancia grande entre la correlación de fuerzas que la estrategia golpista construye en las redes sociales, con las agencias internacionales de noticias y los discursos de funcionarios, y lo que realmente sucede. Es parte de la arquitectura del golpe de Estado. Por eso, las imágenes de la tranquilidad en Venezuela han sido importantes para poner en cuestión ese discurso, para demostrar que se trata de una construcción que busca justificar la violencia armada que está por venir si no se logra desmontar su plan, ya que la única forma de sacar a Maduro del Palacio de Miraflores, y luego mantener el poder, es a través de la violencia física, armada, esa que Guaidó anticipa cuando habla de la posibilidad de una intervención armada.



Poeta. Periodista.
Diplomático. Está
ahora al frente de la
Biblioteca
Ayacucho. Premio
Nacional de
Literatura. Amigo
de palabra certera.
Dispuesto siempre a
la solidaridad.

LUIS ALBERTO CRESPO

“El periodismo cultural ha muerto”

—¿Por qué la poesía produce tanto desgarramiento?

—La poesía necesita de una lastimadura para manifestarse. Baudelaire no se cansa de repetirlo. Sin una herida interior, sin el pesar, el desasosiego, la poesía carece de presencia, no haya voz que decir, ni siquiera la dicha que oculta su espina.

—¿La presencia del caballo en sus poesías es un deseo que quedó insatisfecho?

—Siempre tuve un caballo conmigo: el de madera, cuando niño, que inventaban mis manos con las escobas, hasta su transfiguración en carne y nervio sobre los caminos y

el infinito. El caballo me prolonga, me corrige. Tanto, que lo siento dentro de mí cada vez que digo adiós, cualquier adiós, y cuando me visita el ansia de vivir solo, de achicarme en el confín y entrar con él, lejos, en lo callado, donde habita la llanura.

—¿Después de estar como representante en la Unesco, en París, en esa fiesta que no se acaba nunca, ¿qué nos puede contar de su experiencia diplomática?

—Hace ya mucho, Hemingway dijo que París dejó de ser esa fiesta que nunca acaba. Ha perdido los años veinte, la *belle époque*, la profu-

Entrevista publicada
el viernes 22 de junio de 2018

EL ODIIO Y LA CHERCHA. LA OFENSA, EL VEJAMEN, OCUPAN LA PRIMERA PÁGINA

sión de las vanguardias artísticas y literarias y sobremanera las insurrecciones poéticas. París, en cierta manera, está cansada de fiesta. La poesía misma no halla qué decir, no conmueve. París es hoy un pasado. Y así sobrevive. De otra parte, respecto a mis años como embajador, representante permanente de Venezuela ante la Unesco, guardo en mi memoria no pocos logros, gracias al equipo que presidiera: el homenaje al Comandante Chávez, a raíz de su insoportable muerte, en el cual participaron figuras de gran relieve del humanismo y las ideologías más puras; la elección de Venezuela como Presidente del grupo de los No Aliados, capítulo Unesco; el nombramiento de Venezuela en el Consejo Ejecutivo; el reconocimiento de las canaimitas como buena práctica en la enseñanza tecnológica para niños; el premio a los Infocentros; la inscripción en la lista de los Patrimonios Mundiales Intangibles de seis de nuestras manifestaciones culturales ancestrales, que ilustran con creces nuestra rica diversidad cultural; la conmemoración del bicentenario de la muerte del Generalísimo Francisco de Miranda, durante la ceremonia ocurrida en el Arco de Triunfo de los Campos Elíseos; los discursos, charlas, conferencias, homenajes referidos a la Venezuela intelectual, artística y política, así como a los nombres más resaltantes del humanismo latinoamericano en

los espacios de la prestigiosa sala del Círculo de Delegados; la develación del busto de Andrés Bello en el Instituto de Altos Estudios de la Unesco, y la incorporación de las imágenes de Rómulo Gallegos y Andrés Bello en el museo iconográfico de la Casa de la América Latina de París.
—¿Usted que ha dirigido importan-

tes medios culturales, ¿no siente mucho la ausencia de esos medios?

—Yo nací periodista cultural en El Nacional de Miguel Otero Silva. Dirigí por 15 años el *Papel Literario* y durante ocho, el suplemento *Feriado*. Hoy “el periódico de los intelectuales”, como lo llamara Ramón J. Velásquez, uno de sus directores, se ha convertido en el medio propagandístico de una agrupación política, un periódico banderizo, huero de credibilidad. Junto con él, sufrimos el derrumbe (por decir lo menos) del periodismo veraz y objetivo, de equilibrio y de lectura humanística: ahora cunde la información amarillista o vana. El odio y la chercha, la ofensa, el vejamen, ocupan la primera página. Las excepciones se cuentan con los dedos. En suma, el periodismo cultural ha muerto. Se llamó, por ejemplo, *Miyó Vestrini*.

—¿Cómo enfrenta un poeta esta crisis?

—Con la nostalgia, otra de las muchas heridas que avivan a la poesía para dignificar nuestro sueño colectivo: el socialismo bolivariano, la más frondosa teoría y práctica de lo poético. Es cierto que nos duelen sus incertidumbres, sus errores, sus infidelidades, pero tales dolencias y miserias aguzan la obra humana por venir: su transfiguración en utopía común realizada, ese conjuro de que se vale la poesía para imponer su soberanía en los pueblos que profesan su obediencia.



Está al frente del sitio web Elefante Bocarriba. Es director del Centro de Investigación Política Aluvión. Ha escrito los libros: *La Patria está en otra parte*. 4F: *Un puñado de pájaros contra la gran costumbre. El rostro del fascismo en Venezuela. Amigo y defensor de las ideas de Alfredo Maneiro. Tiene en preparación un nuevo texto: Maneiro y Chávez, señas de identidad.*

FEDERICO RUIZ TIRADO

“Estamos en mora con Alfredo Maneiro”

—¿Qué decir de los resultados electorales del 20 de mayo?

—Voy a tomar este ejemplo de la mitología azteca que he leído de un libro de Fernando Báez: “A finales de los 70, México se despertó conmovido por la asombrosa, y para ellos un tanto metafísica, ambigua e intrusa aparición de una nueva diosa que anunció dos divinas gracias: ser de la vida y de la muerte. En caso de no descifrar la naturaleza de aquella tamaño deidad que había aparecido desde el fondo de las aguas, los mexicanos habrían de experimentar

la simulación de un profundo quiebre con su propia mitología y cultura, pues se trataba de un tótem que privilegiaba tanto a la vida como a la muerte. Coatlicue se llama y apareció de golpe y porrazo mostrando su talante diabólico y sus largos colmillos, y con ellos el constructo de un nuevo paradigma, según el cual el hecho de vivir podía ser posible en el reino de la muerte. Así como les pasó con la Virgen de Guadalupe, que la vieron tomada de la mano de Fray Servando Teresa de Mier, dispuestos a izar la bandera de la

Entrevista publicada
el viernes 25 de mayo de 2018

LA CULTURA ES LA ÚLTIMA LÍNEA DE RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS

independencia ante la Corona española, los mexicanos decidieron convivir con ella sin mucha bulla”. En Venezuela debemos abolir el fetiche del electoralismo y asumir el legado de Chávez cuanto antes: no dejarlo que se marchite. La democracia debe ser participativa y protagónica. De los resultados del 20 de mayo queda la certeza de que el único paso es gobernar. Hay que gobernar con la abstención. Y más allá de la abstención. La abstención ya no es un fantasma. Así como los mexicanos, con la diosa Cloatlícue: comprendiéndola, aprendiendo de su sabiduría. Creo que desde ahora y hasta quién sabe cuándo, el chavismo debe aprender a lidiar no solo con la abstención, sino con los factores que la provocan: la demagogia, el cinismo, la duplicidad moral, el maquillaje y tanta parafernalia que merodea el discurso político.

—¿Cómo responder a las sanciones de Estados Unidos?

—Entendiendo que más de 80% de las medidas apunta a particulares, es necesario discernir de las sanciones políticas y las económicas. Las primeras hay que restringirlas a ese ámbito y excluir a los cuentadantes sancionados frente a operaciones internacionales, promoviendo una prudente administración del agenciamiento de corresponsalías bancarias, evitando alarmas en la ejecución de cadena de egresos e ingresos; y

sobre todo, innovar con la figura de mandatarios, pay masters, activos digitales, y corresponsales en jurisdicciones fiscales fuera de la FED.

—¿Cómo responderle al pueblo que respondió?

—Ya te he dicho: hay que planificar la acción del Gobierno y la visión de socialismo que plasmó Chávez en el Plan de la Patria. El gobierno de Nicolás Maduro no ha tenido método

ni voluntad para planificar: fíjate, hasta la distribución de los CLAP requieren de un mínimo método para que no se los roben.

—¿Ha visto en la práctica las ideas de Alfredo Maneiro en algún lugar?

—No. La primera vez que esto iba a ser posible fue el 19 de mayo de 1978, cuando conoció a Hugo en Maracay y Alfredo le sugirió cambiarle el tanque de guerra por un multígrafo. Maneiro murió justo en el momento en que debió quedarse para armar la famosa pata militar con Chávez. Estamos en mora con Alfredo, y lo estaremos con Chávez si Nicolás Maduro no emprende el Golpe de Timón.

—El presidente dijo que confía mucho en la cultura porque allí están las ideas, ¿se puede creer en la cultura?

—La cultura es la última línea de resistencia de los pueblos. No podríamos entender el rostro del fascismo sin el Guernica de Picasso. Aun más, ha sido por la construcción de aquellos imaginarios históricos, derivados de Arturo Michelena, Alí Primera, Eduardo Blanco, Simón Rodríguez o Brito Figueroa, que nuestra lucha es de resistencia cultural. Arremeter contra la cultura es una tara del bolchevismo más adolescente. No solo debemos creer en ella, debemos asirnos de sus fundamentos para transformar las relaciones humanas.



Periodista. Escritor.
Promotor cultural.
Con su libro *Gracias
medios de
comunicación*, ganó
este año 2019 el
Premio Nacional de
Periodismo al
mejor libro. Es el
presidente del
Cenal (Centro
Nacional del Libro)

RAÚL CAZAL

Venezuela vuelve a ser centro literario de América

—La Feria del Libro de Caracas es una nueva oportunidad para encontrarnos, palabrearnos, abrazarnos y sentir que solo la cultura nos puede liberar de prejuicios y bochornos que nos han mantenido atados a... (Siga usted, compañero)

—Desatar con creatividad e ingenio este bloqueo criminal. Las ferias de libros es la confluencia de todas nuestras expresiones culturales y es por ello el interés en la participación y de la gran afluencia que regresa a las plazas, lugares que fueron el

inicio de las reuniones, las conversaciones. Estas se han refugiado en sitios cerrados, de acuerdo con las normas y convenciones de las dinámicas mercantiles, para mayor seguridad de sus mercancías, que es al final como entiende el sistema capitalista al libro. Nuestra resistencia consiste en concebir al libro como un bien cultural y es por ello que estas expresiones son una fiesta en donde todos están convidados, pero no solo para ser meros espectadores, sino para ser parte de ella, participan-

Entrevista publicada
el viernes 26 de julio de 2019

LOS PREMIOS INTERNACIONALES QUE SE OTORGAN EN EL PAÍS SON ESPERADOS POR LOS ESCRITORES Y ESCRITORAS

do en foros, presentaciones de libros, en donde todos tienen la palabra.

—¿Y para qué leer?

—Para tener una mejor comprensión de lo que vivimos. A veces se puede entender este bloqueo criminal leyendo una novela o un cuento, incluso un poema, porque a fin de cuentas tienen como referente la realidad. Hay quienes evaden la realidad cuando se sumergen en la lectura de una ficción, pero en nuestro caso es un acto de resistencia porque es una elección que tomamos, no es un “a pesar...”. Pero así como el libro es recipiente de la imaginación, también lo es de la memoria, en donde encontramos las claves de nuestra identidad y cultura. La evolución y revolución del pensamiento en la humanidad y de los avances científico-técnicos se pueden apreciar a través de la lectura, sobre todo, si se quiere ir a la fuente original para profundizar sobre algún tema. Ahora existen muchos medios, más aún con la era digital que se ha impuesto, que compiten con la lectura, en donde puedes tener una apreciación parcial. Pero al final, el individuo está obligado a la lectura o todo te conlleva a ello, va a depender de los fines o aspiraciones que este tenga con su vida.

—Chávez dijo: “La revolución si no es cultural no es revolución”. ¿Estamos cumpliendo con esas palabras?

—Así como las revoluciones no se decretan, la cultura tampoco. A veces se nos hace invisible porque son

hechos cotidianos, porque en la diversidad cultural que se extiende por el país nos hemos unificado, nos hemos configurado como pueblo con una identidad que desde hace 500 años es levantisca y rebelde. La revolución debe generar también nuevas formas, nuevos discursos, más si atendemos al proverbio árabe que reza: “Los hombres se parecen

más a su tiempo que a sus padres”.

—¿Por qué los premios literarios que se dan en el país han venido perdiendo presencia en América Latina?

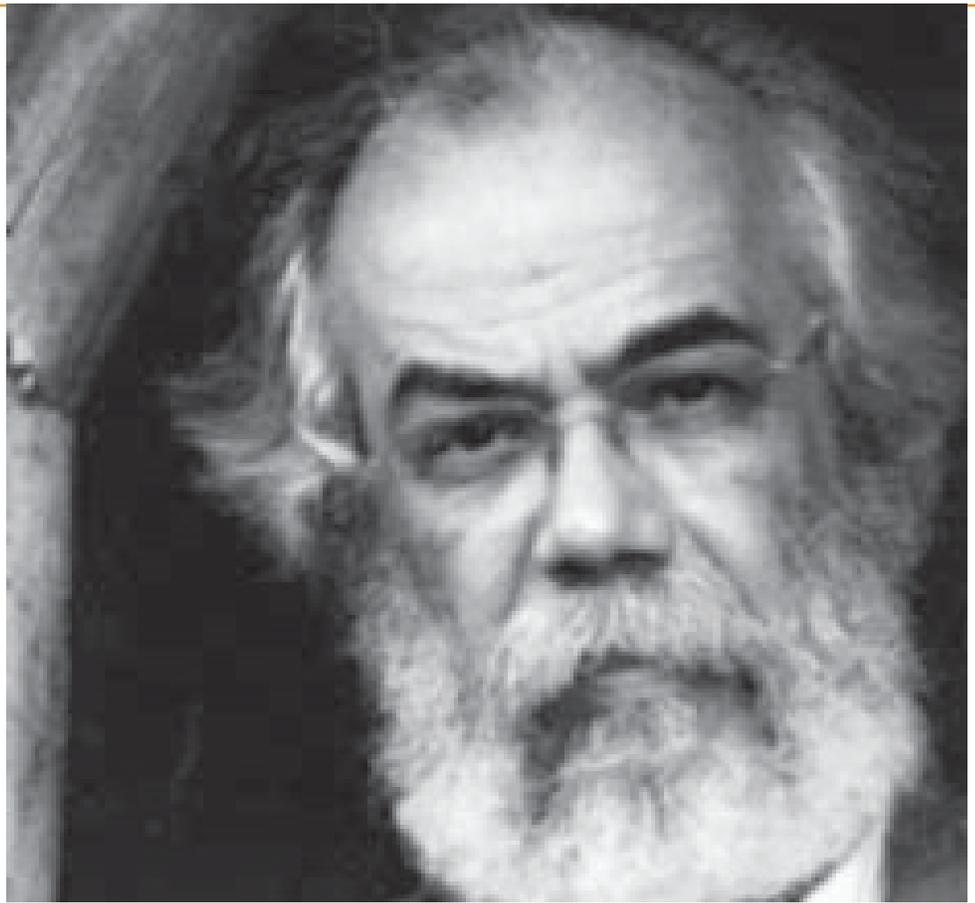
—Los premios internacionales que se otorgan en el país son esperados por los escritores y escritoras porque son de gran prestigio. El premio de novela Rómulo Gallegos, uno de los más importantes de habla castellana, de alguna manera legítima a escritores ya consagrados, y si el ganador no lo es, lo catapulta literaria y editorialmente, esto último depende más de un tercero, es decir, de la editorial. En este momento fueron convocados 14 premios literarios, cinco de ellos son internacionales y nueve nacionales. Con estos premios internacionales, Venezuela pasa a ser nuevamente el centro en materia literaria del continente, algo que los enemigos de este pueblo soberano no tenían contemplado, y podremos constatar la nueva producción literaria y de conocimiento que se viene realizando en los últimos años.

—¿Los libros digitales están superando a los libros impresos?

—Los libros digitales aparecieron hace dos décadas, los impresos ya llevan cerca de 600 años, si lo contamos desde Gutenberg. Son dos soportes que tienen un mismo fin: la lectura. Por tanto no considero que sea un asunto de competencia, sino que el digital es un soporte adicional que, en el contexto del vertiginoso desarrollo científicotécnico por el que transitamos, nos permite acceder a un amplio catálogo de autores y temas.

Escribe minicrónicas que envía por correo a sus amigos lectores, donde analiza la política nacional e internacional, cargadas de argumentos y propuestas. Es arquitecto. Fue director de la Escuela de Arquitectura de la UCV, presidente del Instituto del Patrimonio Cultural de Venezuela, viceministro de Cultura. Es profesor en los cursos de postgrado de la UBV.

JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ



“Le dan más importancia al discurso que a las realizaciones”

—¿Hay un plan socialista para enfrentar al plan capitalista?

—El socialismo es una aspiración de la sociedad, y para que eso sea posible requerimos tres cosas: una nueva forma de producción, un cambio en los patrones culturales y un control del escenario. La enorme complejidad de esto la podemos entender si tenemos presente que no se trata de una confrontación entre dos aspiraciones de sociedad, sino entre una que se desea y otra que, siendo potente realidad, luchará para mantenerse. Pues bien, es obvio que no tenemos aquí las dos primeras cosas

mencionadas; por el contrario, se insiste en buscar la colaboración del empresariado, sin pedirle traer sus capitales, sin obligarlos a utilizar sus propias divisas, sin quitarles el control de la distribución, y se continúa con la cultura del tutelaje, de la dádiva, del consumismo, o algo que es peor: darle más importancia al discurso que a las realizaciones.

—¿Cómo se organiza una revolución dentro del proceso revolucionario que se está viviendo?

—Es un atrevimiento bocetear algo tan complejo. Pienso que si tenemos

Entrevista publicada
el viernes 27 de abril de 2018

YO DIGO QUE EN TANTO SEA UN PENSAMIENTO CRÍTICO, ES VERDADERO

claro la necesidad de las tres cosas señaladas anteriormente, estamos en el camino correcto. Y en eso no caben ambigüedades y tampoco extremismos. A la forma capitalista de producción no hay que asfixiarla, pero tampoco darle oxígeno: la forma colectiva de producción y el control de lo producido irán haciendo su tarea. En el plano cultural, queremos trabajar en la edificación de una sociedad justa y responsable, es decir, educada para el trabajo en colectivo y disciplinada. Enfrentar las tendencias de grupos de poder en el Ejecutivo que imaginan un Estado regulador fuerte y un modelo de programas sociales redistributivos... Una reedición latinoamericana del efímero Estado benefactor, que el capitalismo europeo puso en práctica en los años 60 y 70 del siglo pasado.

—¿Hay un “desmadre ético” en la clase política venezolana?

—En Venezuela tenemos un “tumbaíto” de conducta, producto de una historia republicana de explotación y saqueo, heredada de las 20 familias mantuanas. Luego, la modernidad democratizó el desmadre del bandidaje. Lo hizo tomados de la mano de una casta comercial y política, igualmente facinerosa. Ahora algunos lo llaman boliburguesía, pero son los mismos en la forma y propósitos. Por esto mi reproche al equipo de Gobierno es la ambigüedad, la ineficacia y la corrupción. Lo contrario de todo esto es la disciplina, la eficacia, la equidad, la entereza, la lu-

cidez, la moderación y la tenacidad; son los siete valores revolucionarios, y deberían ser de fiel cumplimiento para cualquier funcionario, sea o no chavista.

—¿La improvisación y el desconocimiento han suplantado al estudio, la investigación y el profesionalismo?

—Claro que hay improvisación, pero no pienso que sea por falta de estudio, investigación o profesionalismo. Pienso más bien que en el alto Gobierno creen en el hombre nece-

sario. Hablan en el “yo, conservador”. El modo tutelar no conoce del “nosotros, en equipo...”. Nos piden, además, creer, es decir, tener fe en lo que van a hacer. Así no hay forma de que el Poder Popular pase a ser uno de los poderes públicos. Y no me refiero a aquellos líderes que se destacan entre el pueblo, me refiero a las asambleas comunales, a los parlamentos comunales, a las ciudades comunales, ejerciendo el gobierno en cada ciudad. Y más avanzado aún, profundizando la democracia: una amplísima Asamblea Nacional Comunal, como máxima autoridad, conformada por los delegados de cada ciudad comunal. Alfredo Maneiro siempre decía que la democracia, como el horizonte del marino, siempre estará más allá.

—¿Será cierto eso que dijo José Martí: ser culto para ser libre?

—Sin duda es así, pero no entendido como poseedor insigne de conocimientos, tal cosa no está necesariamente vinculada a la academia. Lo veo más bien en la dirección que señalaba Briceño Guerrero cuando nos hablaba de que solo existe realidad y consciencia, y el pensamiento es parte de esa realidad en tanto sea verdadero... Yo digo que en tanto sea un pensamiento crítico, es verdadero, porque hay que ser capaz de analizar los hechos verificando su certeza, porque es necesario juzgarlos otorgándoles pesos y valores. Y, sobre todo, luego de todo eso, porque nunca hay que dejar de lado la duda.

Dirigente del movimiento Resistencia Civil. Ingeniero Civil. Juez de Paz. Profesor. Un buen conversador y conocedor de la vida caraqueña. Opina semanalmente en medios digitales. El parecido físico con su padre Domingo Alberto Rangel, es tanto, que todavía hay gente que lo saluda como si fuera él.



“Los medios sacralizan nulidades engreídas”

—¿Qué solución propone Resistencia Civil para la crisis?

—Hace tiempo dejamos de creer en soluciones mágicas, instantáneas y fáciles a los problemas del país, que por cierto se vienen agravando al menos desde la séptima década del siglo pasado. La solución implica el cambio del modelo rentista administrado por el Estado, lo cual obliga a que la sociedad ataque los problemas desde el punto de vista de la producción, el enriquecimiento individual, el equilibrio de gastos del Estado con los ingresos, el respeto a la moneda y la propiedad y, sobre

todo, contar con un Poder Judicial y Sistema de Justicia serios, independientes y creíbles. No se trata de una “solución” sino de comenzar a recorrer un largo sendero que llevará a nuestra sociedad al “vivir mejor”.

—¿La corrupción de la IV República atrapó a la gente de la V?

—La corrupción existía y tuvo rol protagónico al separarnos de Colombia “La Grande” para ser independientes los venezolanos. De otra manera, el Libertador no habría decretado varias veces la pena de muerte para los corruptos. Bolívar

Entrevista publicada
el viernes 27 de julio de 2018

HACE TIEMPO DEJAMOS DE CREER EN SOLUCIONES MÁGICAS

jamás fusiló a ningún ladrón de los haberes públicos, y ni siquiera los jueces que llevaron al general Piar ante el paredón de fusilamiento llegaron a sugerir que el acusado era corrupto. La corrupción se multiplica en la medida en que el Estado estorbe innecesariamente la generación de riqueza por parte de los ciudadanos, erigiendo alcabalas y gabelas. La corrupción seguirá impune en tanto y cuanto nuestra sociedad se sirva de un Poder Judicial débil, pirata y politizado.

—¿Dónde están los líderes de la oposición venezolana?

—Hay partiditos fuera del Gobierno que tienen cada uno sus líderes, pero no creo que la pregunta explore ese terreno. Más útil creo que es averiguar quiénes podrían organizar el natural descontento por lo precaria que es nuestra vida tras el fallo de medidas y planes para frenar la guerra económica o los daños de tanto estatismo y burocratización de la sociedad. Bien, en ese sentido, yo diría que esos “líderes” están en todas partes, pero hasta ahora han sido invisibilizados por los medios que gustan sacralizar “nulidades engréidas”, que son objeto de recambio en cada coyuntura. Esos “líderes”, muchos de ellos viviendo en el exterior, me recuerdan al banquero Eligio Cedeño, que comenzó como oficialista y ahora dirige una facción desde Miami.

—¿Cómo van a participar en las elecciones municipales?

—Estoy convencido de que Resistencia Civil no será legalizada y no nos permitirán participar en una elección con nuestro nombre. Otro CNE —el de un tal Caleca— publicó en Gaceta Oficial, tras haber recogido las firmas que en aquella época nos exigían, que el nombre era ilegal porque “favorecía la violencia y excluía a los militares”. No obstante, nos han legalizado una tarjeta con otro nombre y sin colores o logo como para que participemos. A ese respecto, declaramos que si las circunstancias se dan y entendiendo la importancia relativa de tener

concejales mejores a los actuales, participamos en conversaciones, a fin de establecer alianzas en torno a plataformas legislativas mínimas, a ser puestas en consideración de los electores de algunos municipios para que la ciudadanía pueda elegir concejales bien formados, decentes y luchadores. Este razonamiento, que igual nos puede llevar a abstenernos de participar, vale para todas las presentes y futuras elecciones.

—¿La cultura política del venezolano ha ido creciendo?

—No veo signos que vayan en esa dirección. Y es hasta lógico que así sea cuando pasamos gran parte del día haciendo colas, tratando de sobrevivir, cada quien en su burbuja, porque los planes solidarios no tienen recursos para resolverle tantos problemas de orden material a nosotros los venezolanos. Pregúntenle al voleo, no al ciudadano común, sino a concejales, alcaldes, gobernadores, diputados o ministros en funciones, ¿en qué consiste el Socialismo del siglo XXI, el capitalismo liberal, el mercantilismo socialdemócrata o cristiano, para no hablar de fascismo puro? Y verán que nuestra cultura política más bien ha descendido si se la compara con la que dio pie a los grandes debates entre Uslar Pietri y Pérez Alfonzo hace más de cincuenta años, para no irme al siglo XIX. ¡Estamos en decadencia, pero eso tiene arreglo!



Periodista.
Profesora de
la Escuela de
Comunicación de la
UCV. Conduce
todos los domingos,
en Radio Nacional
de Venezuela, el
programa: *Esto
es lo que Hay*,
donde analiza la
realidad nacional e
internacional.

CRISTINA GONZÁLEZ

“Las críticas no deben asustarnos”

—Ante tanta información que recibimos diariamente, ¿cuál es la más importante?

—Todo lo referido al acoso brutal del Departamento de Estado norteamericano concentra nuestra principal atención. La guerra económica con bloqueos, robos flagrantes, ataques mediáticos, amenazas, guerra psicológica, sin duda, construyen un escenario sombrío. Sin embargo, nuestro pueblo ha resistido estos veinte años porque está consciente de que nos hemos convertido en una referencia mundial de que otra forma de sociedad más justa es necesaria. Ahora bien, tam-

bién son importantes las decisiones que toma el alto Gobierno sobre la economía local, esa que afecta nuestro día a día, con la hiperinflación inducida. Creo que hay mucho temor de admitir la flexibilización de los precios, como una política de Estado; que nuestra economía corre el riesgo de dolarizarse; que no se han tomado medidas contundentes contra las distribuidoras de alimentos; y que es imprescindible la revisión del fracaso de las empresas creadas o estatizadas para la producción de alimentos de la cesta básica. No dejamos de reconocer el esfuerzo enorme que ha hecho el Gobierno

Entrevista publicada
el viernes 28 de febrero de 2019

LOS CONTENIDOS DE NUESTRAS EMISORAS DEBEN SER PRODUCTO DE DISCUSIONES

nacional para no desampararnos ante la especulación inhumana en esta guerra económica.

—**¿La radio ha perdido fuerza como medio de comunicación?**

—Absolutamente. Es preocupante que no se cuente con cifras para medir su penetración. La radio, como el medio por excelencia por su alcance, parece no ser una prioridad para el alto Gobierno en cuanto a mantenimiento y crecimiento. Y esto resulta asombroso cuando ha sido fundamental para el proceso bolivariano. El *Aló Presidente* del presidente Chávez comenzó en Radio Nacional de Venezuela. Los contenidos de nuestras emisoras deben ser producto de discusiones y aportes que resulten de los profesionales que en ellos trabajan como de salas situacionales que analicen y hagan propuestas ante estas situaciones apremiantes. La improvisación y la falta de planificación afectan la calidad de los contenidos. La reducción de los recursos para la producción y el desmejoramiento de las instalaciones también deben revisarse. Una recomendación: los micrófonos deben abrirse para los usuarios porque servirían para medir la efectividad o las fallas en la implementación de las políticas. Las críticas no deben asustarnos.

—**Usted que analiza todos los domingos la situación del país en su programa *Esto es lo que Hay*, ¿cómo analiza el rompimiento de relaciones con Colombia?**

—Aquí tengo una opinión que no es políticamente correcta, pero es la mía. Este es un momento crucial y creo que en nuestra relación con Colombia ha llegado la hora de medir la dependencia de ese país con respecto a Venezuela. Los gobiernos colombianos no han sabido o querido manejar la diplomacia ni la lealtad para con la región, se han convertido en un protectorado de Estados Unidos, han permitido la instalación de bases militares y un acoplamiento peligroso con el nor-

te. Este rompimiento, si se mantiene, permitiría que se muestren los graves conflictos internos que se han instalado en ese país.

—**La comunicación sigue siendo la falla tectónica del Gobierno, como la llamó Chávez?**

—Absolutamente. El Sistema Nacional de Medios Públicos adolece de grandes fallas. No hay políticas comunicacionales coherentes que concuerden con los momentos y las coyunturas. Por ejemplo: en estos momentos tan delicados, nosotros seguimos montados en plataformas controladas desde Estados Unidos y corremos el riesgo de un apagón mediático en cualquier momento. Nuestras emisoras son constantemente intervenidas por emisoras colombianas. Las cableras en Venezuela han impuesto esos cárteles mediáticos que obedecen a las políticas informativas, culturales y de entretenimiento dictadas desde Washington y el Pentágono.

—**¿Las guerras se hacen para alcanzar la paz?**

—No, definitivamente. Las guerras y sus devastadoras consecuencias son un negocio de las transnacionales que sostienen el aparato militar industrial, el tráfico de armas, personas y drogas.

Sociólogo. Escritor. Dos veces ministro. Primero de las Comunas y después de la Cultura. Asume el análisis con vehemencia. Argumenta. Sabe colocar su palabra en el punto justo y allí la deja bien defendida. Toma el compromiso político con valentía. En su reciente libro, *Chavismo salvaje*, enfrenta al chavista oficialista, al burócrata, con el chavista caribe, salvaje, que va a la calle.



REINALDO ITURRIZA

“Solo un pueblo muy culto puede hacer lo que hizo en abril de 2002”

—¿Está extraviado el chavismo?

—El chavismo es el pueblo venezolano encontrando su lugar en el mundo. Luego, ha debido enfrentarse a varias encrucijadas. Siempre corremos el riesgo de perdernos. Es inevitable. Pero confío en que sabremos elegir el camino correcto.

—¿Pasamos del buen salvaje al buen chavista?

—El oficialismo, es decir, el chavismo burocratizado, clientelar, asistencialista, discursero, adicto a la propaganda y al pote de humo, emplea todos los recursos a su alcance

intentando suscitar un chavismo a su medida: cliente, objeto de asistencia, masa de maniobra, relleno, actor de reparto, pero siempre en vano. La naturaleza del chavismo es ser salvaje, de la misma manera que eran salvajes los caribes, de quienes decía Colón que eran caníbales, a diferencia de los pacíficos taínos. Se entiende: los caribes les plantaron cara a los conquistadores desde el inicio. El chavismo hereda esa rebeldía caribe.

—Después de pasar como ministro por las Comunas, ¿es verdad eso de

Entrevista publicada
el miércoles 28 de marzo de 2018

EL CHAVISMO ES EL PUEBLO VENEZOLANO ENCONTRANDO SU LUGAR EN EL MUNDO

comuna o nada?

—Es una verdad que alumbra como la luna llena. Ese dilema político existencial que plantea Chávez el 20 de octubre de 2012 es de inspiración bolivariana y nietzscheana. Chávez está haciendo paráfrasis de cierto discurso en que Bolívar empleó la consigna: “Independencia o nada”, pero además está haciendo una referencia implícita al nihilismo de Nietzsche. Sin comuna no es posible nuestra independencia. Sin comunas somos la nada política. Yo estoy convencido de que las comunas son la principal contribución de Chávez y el chavismo a la larga tradición de luchas de la humanidad por su emancipación. Las comunas son escuelas de gobierno, espacios de reunión de los comunes para la resolución de sus problemas concretos. Pero además, en esos espacios, tal y como fueron concebidos por Chávez, está la clave para combatir, y eventualmente, derrotar a los poderes fácticos, que son tales en tanto que tienen control efectivo, material, del territorio y sus recursos. Las comunas son el lugar de asiento de la democracia participativa y protagónica.

—Igual, después de conocer el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, ¿la revolución es cultural o no es?

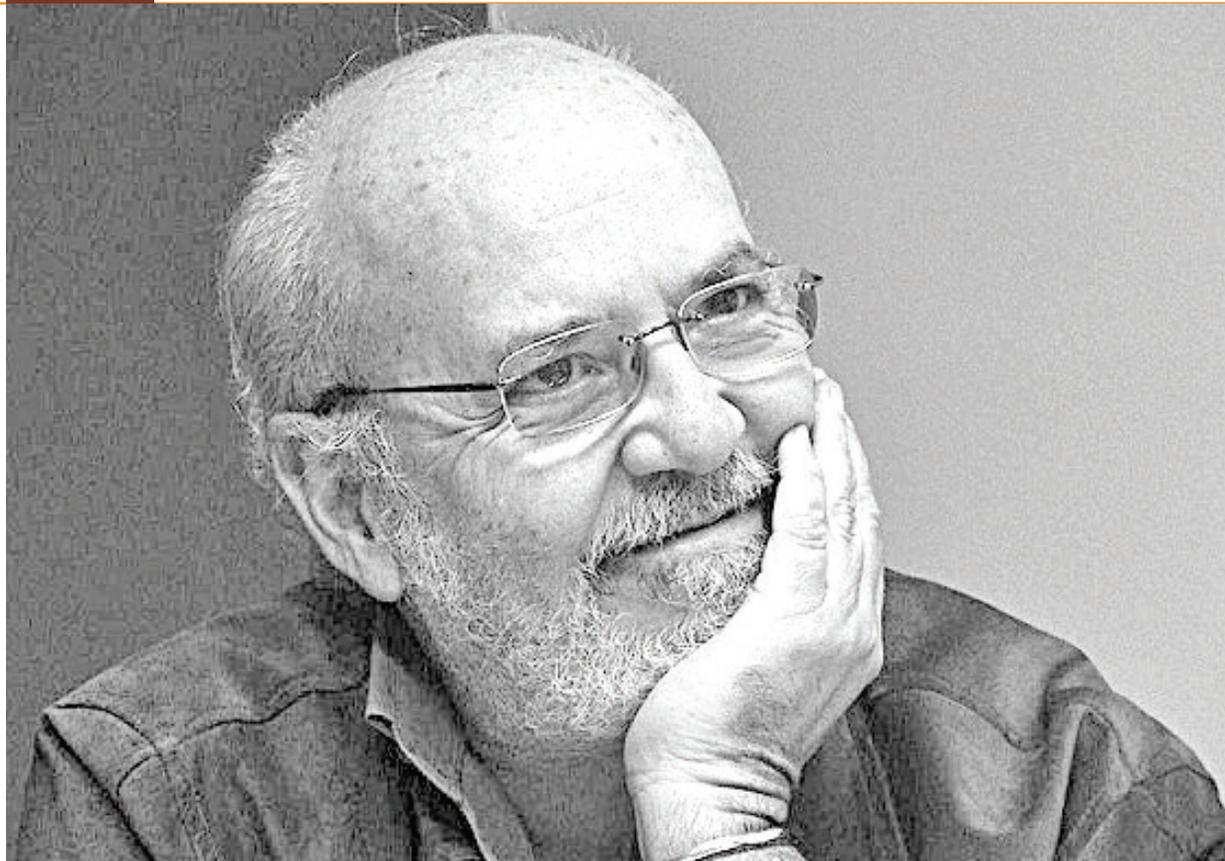
—La Revolución Bolivariana hubiera sido inconcebible sin una profunda transformación en el campo cultural, que inicia a mediados de los 90, la década virtuosa de la po-

lítica venezolana, la que ve nacer al chavismo. Este es un momento de nuestra historia poco estudiado por nosotros. ¿Qué ocurrió durante aquellos años? ¿Qué resultó de la intensa relación de interlocución entre Chávez y el pueblo venezolano, sobre todo entre 1994, una vez que sale de la cárcel, y 1997, cuando el movimiento bolivariano se decide por la vía electoral? Ocorre de todo, cuando daba la impresión de que no estaba pasando nada. Luego, es cierto que estos cambios culturales no ocurren de una vez y para siempre. El grado creciente de politización del pueblo venezolano entre 1998 y 2002 es un ejemplo de ello. Solo

un pueblo muy culto políticamente puede ser capaz de hacer lo que hizo el pueblo venezolano en abril de 2002 y luego resistir como lo hizo en diciembre del mismo año y enero de 2003. Digo más: pocos pueblos en el mundo han sido capaces de resistir ataques sistemáticos como los que ha sufrido el pueblo venezolano el último lustro.

—¿Ante las próximas elecciones del 20 de mayo, seguimos comportándonos como en las elecciones de la IV República? ¿O es verdad que participamos y somos protagonistas?

—Participamos y somos protagonistas como nunca antes. Por eso es tan difícil comprender al ejército de politiqueros que visten siempre igual y apelan siempre al mismo discurso que no dice nada, pletórico de referencias al legado, etc., como si aquí no hubiera ocurrido una revolución; como si pudiéramos darnos el lujo de ver cómo se disputan cargos, favores y privilegios; como si no existieran graves problemas sociales, como si la Revolución no estuviera pasando por un mal momento; como si no estuviéramos amenazados por el imperio más peligroso de la historia de la humanidad. Cuesta entender esa manera de hacer política tan de la partidocracia, tan pavosa. Yo voy a votar el 20 de mayo por Nicolás Maduro, pero también por Chávez. Siempre por Chávez. Por ese Chávez con quien aprendimos otra forma de hacer política.



Periodista.
Politólogo. Asesor comunicacional.
Profesor en la Escuela de Politología de la UCV. Premio Nacional de Cultura en el 2001. Fundador de las revistas: *Libros al Día*. *Escena*. *Criticarte*. *Buen vivir*. *Corpa*. Y más. Participó en la publicación de *Reventón*, y en 1970 se fue a Chile y trabajó con Armandó Mattelar. Después, con el golpe de Estado de Pinochet a Allende, pasó por una serie de arbitrariedades

PABLO ANTILLANO

“Hay líderes contruidos por asesores de imagen”

—¿Cuáles son las diferencias entre la democracia y la mediocracia?

—En la democracia, la justicia la imparten los jueces y los tribunales; en la mediocracia, son los medios los que absuelven y condenan. En la democracia, la verdad surge de los hechos y el análisis; en la mediocracia, la verdad la tiene el que muestre más videos. En la justicia de la democracia, el acusado tiene derecho a un defensor y es inocente hasta que se pruebe lo contrario; en

la mediocracia, la imagen es acusadora, prueba y verdugo, y la condena es irreparable e inapelable. A la democracia la defienden la OEA, la ONU, Human Rights Watch y Amnesty; a la mediocracia la defienden la WAN, la SIP y la AIR.

—¿Y qué pasa con los líderes y los ciudadanos en esos dos sistemas?

—En la democracia, los líderes son contruidos a punta de obras y va-

Entrevista publicada
el viernes 28 de junio de 2019

PARA
LA DEMOCRACIA
LOS INDIVIDUOS
SON
CIUDADANOS,
PARA LA
MEDIOCRACIA
SON AUDIENCIAS

lores; en la mediocracia son contruidos por asesores de imagen. En las democracias, los líderes van a las comunidades; en la mediocracia van a los programas de opinión. En la democracia, los medios dicen lo que los ciudadanos piensan; en la mediocracia, los ciudadanos dicen lo que los medios piensan. Para la democracia, una marcha es un acto de participación; en la mediocracia es una medida de comparación. La democracia confía en la votación; la mediocracia prefiere sus propias encuestas. Para la democracia, los individuos son ciudadanos; para la mediocracia son audiencias A, B, C, D, E...

—¿Y qué sucede con el uso del lenguaje?

—En la democracia se valoran los contenidos; en la mediocracia, los titulares. La democracia valora la lucidez; la mediocracia la hipnosis. En la democracia se valoran los largos debates; en la mediocracia, todo tiene que ser breve y “entretenido”. En la democracia, la información es una cosa, la opinión es otra, y la propaganda es otra; en la mediocracia, no hay fronteras.

—¿Y qué hacemos los periodistas?

—En la democracia, el mejor lema de un periódico es: “Nosotros reportamos, ustedes interpretan”, en

la mediocracia, es: “Nosotros le damos la verdad”. En las democracias, litigan los abogados y los diputados; en la mediocracia, litigan los entrevistadores. En la democracia, los periodistas van tras los personajes; en la mediocracia, los personajes persiguen a los periodistas. En la democracia, los periodistas escriben sobre las estrellas del star system; en la mediocracia, los periodistas son parte del star system.

—¿Cómo tratan a los militares esos sistemas?

—En la democracia se respeta la palabra de los militares; en la mediocracia se graban. En las guerras y en golpes de la democracia, los militares se disparan; en los de la mediocracia se filman y se editan. En la democracia, los militares se temen; en la mediocracia se espían, se graban y se filman entre ellos. En la democracia, un golpe toma Miraflores; en la mediocracia, toma una señal de televisión. En la democracia, un golpe puede ser incruento; en la mediocracia es televisivo...

Y termina diciendo:

—Para la democracia una masacre es un hecho luctuoso; para la mediocracia es un espectáculo interactivo, una telenovela por entregas. La democracia auspicia principios; la mediocracia prefiere el rating.



Está al frente de Venezolana de Televisión (VTV). Fue ministro del Poder Popular para la Cultura. Antes había estado al frente de la Fundación para la Cultura y las Artes (Fundarte). Poeta. Escritor. Cantante. Aferrado a la palabra.

FREDDY NÁJUEZ

“Al canal ocho le ha tocado la tarea más difícil”

—¿Qué hace un poeta al frente de una televisión pública?

—Esta pregunta me ha perseguido donde quiera que esté. Y siempre la agradezco porque en ella respira una tradición platónica donde el poema y el poeta están bajo sospecha. En *El peor de los oficios*, Gustavo Pereira, no sin ironía, explora la condición del poeta y los múltiples papeles que ha jugado en diferentes momentos históricos y en las diversas culturas. Pereira interpela allí al escritor agazapado en el lector: “¿Quién, entre los poetas de nuestro tiempo, en la casilla correspondien-

te a profesión u oficio se ha atrevido a colocar la palabra poeta?” Y en seguida corre el velo para mostrarnos al poeta omnipresente: en la guerra, en la cursilería, tras el poder, en la más vulgar de las pobrezas, a la vanguardia por la humanidad, pero también en las antípodas de las revoluciones. El poeta siempre ha estado allí. Y su estar tiene más que ver con la potencia de sí mismo que con su rol evidente. Todo esto para decir que entiendo el trabajo del poeta como uno más, solo que más comprometido con suscitar lo nuevo. Esto no se limita al lenguaje:

Entrevista publicada
el viernes 29 de junio de 2018

DE LA GENTE SALEN LAS SOLUCIONES A MUCHOS PROBLEMAS

creo que hoy el compromiso es con la reinención de todo.

— **Después de organizar festivales de teatro, de música, ferias de libros, ¿siente que hemos avanzado?**

— Los festivales artísticos tienen un doble impacto: para la ciudad funcionan como agentes de la socialización en el espacio público —la Caracas de 2009 estaba desprovista de esto— y creo que nos ayudaron a avanzar en materia de derechos urbanos en el sentido de poder establecer una crítica a la privatización de la ciudad, en la medida en que afianzamos el espacio y el sentido de lo público. En segunda instancia, en el interior de los movimientos artísticos, los encuentros permitieron tener una lectura más precisa del país estético. En otras palabras, propició la articulación de grupos, lenguajes, imaginarios. En algunos casos, esa articulación llegó a ser orgánica.

— **El poeta Luis Alberto Crespo dice que el periodismo cultural murió, ¿usted fue al entierro?**

— No tengo por costumbre enterrar lo que amo y tampoco coincido en el diagnóstico. La ausencia de un periodismo crítico y sensible es un signo del neoliberalismo que debemos revertir. En los últimos congresos de periodismo cultural que organizó Fundarte, discutimos a fondo la necesidad de reincorporar narrativas críticas y sensibles, capaces de romper con la zona de confort de la polarización política; de dar cuenta de los acontecimientos estéticos; de

combatir la inmediatez y la intrascendencia de las redes sociales y, sobre todo, de exigir al lector matices. Mientras exista esta necesidad, podemos creer en el poder de esa literatura de lo cotidiano.

— **Como ministro para la Cultura, ¿valió la pena hacer qué?**

— Pienso lo que fue el 2016 y creo que todo valió la pena: hasta los errores. El encuentro de intelectuales, el Festival de Poesía, los libros

editados, cada evento era un milagro, no solo por las dificultades materiales: lo que parecía imponderable era cierto pesimismo después de la derrota electoral. El presidente Maduro, que es un gran intérprete de las crisis, convocó al Congreso de la Patria y fue como un renacimiento. Ese reencuentro con el país profundo hizo el año. De la gente salieron las soluciones a muchos problemas.

— **¿Cómo refleja la realidad del país el Canal 8?**

— Al Canal 8 le tocó, si no la tarea más difícil, la más compleja: defender una verdad política contra un ejército mediático multinacional que nos supera en número de armas, hombres y siglos de experiencia en la infamia. Defenderla, digo, del sofisma privado de la percepción. En el oficio de retratar al país, nadie es inocente. Los interesados en hacer de las evidencias negativas de la realidad su capital no solo reducen sus mensajes a ello, sino que falsifican la misma realidad. A menudo, se nos acusa de cometer el otro extremo: mostrar solo la evidencia positiva. Admito que en el fragor de la batalla cometemos desaciertos, pero la comunicación —política en sí misma— en función de su objetivo radical, se reinventa constantemente.

En los últimos años, hemos visto en VTV que el combate por la verdad política lo es también por la historia, por la razón social y la identidad. Esto incluye el autoexamen permanentemente de lo que somos y hacemos como gobierno y como pueblo.



OMAR OVALLES FALCÓN

Geógrafo.
Planificador.
Profesor.
Investigador del Centro de Estudios de Ciencias de la Energía para la Evaluación de las Redes Sociales en la Educación, con apoyo del Cenamec. Así sigue el legado de su madre, la profesora Josefina Falcón de Ovalles, investigadora del lenguaje.

“La educación pública es la verdadera red social”

—La comunicación en las redes sociales ¿ha fortalecido nuestra educación?

—Lo primero que tengo que decir es que la traducción que hemos asumido de las palabras redes sociales no corresponde con la definición en inglés de este término, ya que esta refiere a social media, es decir, medios de comunicación de enfoque social que tiene un dueño, generalmente privado, que regula y administra todos sus contenidos. Una verdadera red social son los consejos educa-

tivos, los consejos comunales, las comunas, los CLAP, en donde los ciudadanos y ciudadanas se juntan en presencia para activar sus búsquedas de verdaderas transformaciones. Por eso, la educación pública, gratuita y de calidad, con más de 20.000 planteles en todo el país, es la verdadera red social, pero que en nuestro caso está siendo hackeada desde fuera con páginas web que estimulan la pornografía, el chalequeo, el plagio de las asignaciones

Entrevista publicada
el viernes 31 de mayo de 2019

LA EDUCACIÓN PÚBLICA, CON MÁS DE 20.000 PLANTELES EN TODO EL PAÍS, ES LA VERDADERA RED SOCIAL

escolares e incluso la pedofilia. Menos mal que la Micro Misión Simón Rodríguez va a graduar a más de 500 docentes especialistas en el manejo inteligente de las tecnologías de la información y la comunicación el próximo mes de julio, y se activarán en 15 estados y subregiones del país con sus tutores como Jenny Sanguiño, José Niño, Efrén Manrique Marnoris Segovia, Elvira Lucena, Nelly Sifontes, Eliberio Vargas, Héctor Fernández, Nora Díaz, Miller Corrales, Carovid Bello, Douglas García, María Montiho, Jhonet Luna, Cristóbal Francis y otros tantos.

—**¿A quiénes siguen los jóvenes en el Twitter y por qué?**

—En realidad, más de 900 encuestas realizadas, con el apoyo de Cenamec el año pasado, indican que son los grupos de Facebook y Whatsapp los que más usan los jóvenes para intercambiar, no tanto información educativa, sino lo que acostumbran hacer las estrellas de Hollywood; es decir, banalidades, modas, chismes de farándula y, por supuesto, propaganda de artículos de lujo.

—**En nuestros liceos, ¿cómo se manifiesta el uso de las nuevas tecnologías?**

—Si los docentes no están al tanto de ellas, quedan al libre uso y abuso de personajes como el de la página web Hola Soy Germán, quien graba cochinadas y travesuras que luego son imitadas en los liceos. O las páginas Tutarea.com y el Rincón del Vago, que promueven los plagios de las tareas. Menos mal que las defensorías educativas, en cada plantel, deben

estar al tanto de estos cyberdelitos y los 1.300 educadores actualmente están formándose en la seguridad informática y el uso educativo de las computadoras y teléfonos celulares con el apoyo de Suscerte y CICPC.

—**Dicen que en elecciones, como las de Trump y Bolsonaro, las redes sociales fueron decisivas, ¿se pueden ganar elecciones gracias a las redes sociales?**

—Si las redes sociales son en reali-

dad partidos políticos democráticos, movimientos sociales, comunas, etc., sí se pueden hacer elecciones libres; claro está, si hacen un trabajo sostenido y voluntario en favor del pueblo. Pero si de lo que hablamos es de manipulación de los archivos digitales personales de los electores, como hizo la empresa Cambridge Analytica para el comando de campaña de Trump, es posible el fraude digital. Por eso debemos sembrar conciencia de la existencia del espionaje electrónico al que estamos sometidos.

—**Con el 5G, ¿para dónde vamos?**

—En este caso se trata de conectar los electrodomésticos, vehículos personales, cámaras de video, casas, oficinas, medidores de servicios públicos, tiendas comerciales, bancos en forma rápida e inmediata para que puedan prestar un servicio más eficiente, integrado y automatizado. Sin embargo, nos hemos dado cuenta de que estas redes tecnológicas dejan fácilmente de funcionar si nos atacan los servicios eléctricos o de telecomunicaciones o, en todo caso, no disponemos de las divisas para darle mantenimiento y cobertura a estas tecnologías modernas. Menos mal que ya —sean los técnicos honestos de Cantv o las comunidades vecinas a las grandes torres de transmisión eléctrica, que ayudaron a Corpoelec a restituir el servicio eléctrico— están organizadas verdaderas redes sociales, mesas técnicas o RASS que dan respuesta oportuna a estas emergencias.

ÉPALE^{CCS}

